

С.И. КОЗЛЕНКО, Е.В. САПЛИНА

# **Профильное обучение и современные образовательные технологии**

Лекции 1–4

Москва  
**Педагогический университет  
«Первое сентября»**  
2007

*Сергей Иванович Козленко, Елена Витальевна Саплина*

Материалы курса «Профильное обучение и современные образовательные технологии» : лекции 1–4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2007. – 72 с.

*Учебно-методическое пособие*

Редактор *Е.А. Иванова*  
Компьютерная верстка *Д.В. Кардановская*

Подписано в печать 15.11.2007.  
Формат 60x90/16. Гарнитура «Arial». Печать офсетная. Печ. л. 4,5  
Тираж 200 экз. Заказ №  
Педагогический университет «Первое сентября»,  
ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165  
<http://edu.1september.ru>

© С.И. Козленко, 2007  
© Е.В. Саплина, 2007  
© Педагогический университет «Первое сентября», 2007

## Учебный план

№ брошюры	Название лекции
1	<b>Лекция 1. Цели и задачи профильного обучения учащихся. Место профильной школы в российской системе образования. Нормативно-правовое обеспечение профильного обучения.</b>
1	<b>Лекция 2. Учебно-методическое обеспечение профильного обучения по истории.</b>
1	<b>Лекция 3. Элективные курсы по истории в профильной школе. Контрольная работа № 1.</b>
1	<b>Лекция 4. Модели уроков истории в профильной школе.</b>
2	<b>Лекция 5. Современные образовательные технологии на уроках истории в профильной школе.</b>
2	<b>Лекция 6. Современные информационные технологии на уроках истории в профильной школе. Контрольная работа № 2.</b>
2	<b>Лекция 7. Проектно-исследовательская деятельность учащихся по истории в профильной школе.</b>
2	<b>Лекция 8. Методика составления олимпиадных заданий по истории для профильной школы. Подготовка к ЕГЭ. Итоговая работа.</b>

### Лекция 1

## Цели и задачи профильного обучения учащихся. Место профильной школы в российской системе образования. Нормативно-правовое обеспечение профильного обучения

1. Историческое образование в современном мире.
2. Современная система школьного исторического образования в Российской Федерации.
3. Государственная политика в области школьного исторического образования.
4. Реформирование и модернизация школьного исторического образования в России: итоги преобразований.

Внедрение профильного обучения в российской школе стало реальным и повседневным делом для многих образовательных учреждений страны и остаётся задачей на будущее для других. В предлагаемой лекции мы попытаемся в общих чертах осветить наиболее существенные вопросы профильного обучения предмета «история» в образовательных учреждениях Российской Федерации.

Достаточно понятна актуальность введения профильного обучения, его востребованность со стороны главного участника образовательного процесса — школьника. Об этом говорят все социологические данные. Остановимся поэтому на самом процессе создания профильной школы.

Среди них первый вопрос: **на основе каких нормативных документов создаётся профильная школа?**

Наиболее важные документы — следующие:

➤ Постановление Правительства Российской Федерации № 334 от 9 июня 2003 г. «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования»;

➤ Приказ Минобразования РФ № 2757 от 26 июня 2003 г. «Об утверждении плана графика мероприятий по подготовке и введению профильного обучения на старшей ступени общего образования и плана графика повышения квалификации работников в условиях введения профильного обучения»;

➤ «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования», утвержденная Приказом Министра образования № 2783 от 18 июля 2002 г. Концепция была одобрена на заседаниях Федерального координационного совета по общему образованию 24 апреля 2002 г. и 28 июня 2002 г. и доработана по отзывам, поступившим из субъектов Российской Федерации (май—июнь 2002 г.), и результатам II Всероссийского совещания по профильному обучению (28 июня 2002 г.);

➤ федеральный компонент государственного образовательного стандарта общего образования (см. Приказ Минобразования РФ № 1089 от 5 марта 2004 г. «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»);

➤ федеральный базисный учебный план (см. Приказ Минобразования РФ № 1312 от 9 марта 2004 г. «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»);

➤ инструктивно-методические материалы Минобразования и науки РФ по проблемам общего среднего образования и преподавания общественных дисциплин, которые включают:

- рекомендации по государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений;

- рекомендации по аттестации педагогических работников образовательных учреждений;

- рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся общеобразовательных учреждений;
- рекомендации педагогам по предпрофильному обучению;
- примерную программу среднего (полного) общего образования на профильном уровне по истории.

Второй вопрос, который возникает на пути становления современной профильной школы, — **в чём её суть, каковы её цели и задачи?**

На основе вышеназванных нормативных документов можно говорить о необходимости создания *«системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учётом реальных потребностей рынка труда <...> отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования».*

При этом предстоит достигнуть следующих целей профильного обучения:

1. Обеспечить углублённое изучение отдельных предметов программы полного общего образования;
2. создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;
3. способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
4. расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

При внедрении профильного обучения целесообразно опираться на имеющийся опыт, как зарубежный, так и отечественный.

Что показывает **зарубежный опыт** организации профильной школы?

Во всех развитых странах общее образование на старшей ступени является профильным, охватывая три (реже два) завершающих года обучения в школе. С каждым годом число тех учащихся, кто

продолжает учиться в профильной школе, растёт и составляет в настоящее время не менее 70%.

В странах западной модели образования существует небольшое количество профилей — два-три (варианты: академический и неакадемический; естественнонаучный, филологический, социально-экономический; язык—литература—искусство, социальные науки, математика—точные науки—технология).

В основе профильной подготовки учащихся в этих странах лежит формирование их индивидуального учебного плана: от жёстко фиксированного перечня обязательных учебных курсов до возможности составления из множества курсов своего плана за весь период обучения. По сравнению с основной школой, количество обязательных предметов в старшей школе существенно уменьшается.

Дипломы (свидетельства) об окончании старшей (профильной) школы обычно (за некоторыми исключениями) дают право прямого зачисления в высшие учебные заведения.

### **А есть ли у нас свой опыт профильного обучения?**

История российского образования показывает, что предпринимались неоднократные попытки введения профильного обучения.

Так, в период реформ Александра II в 1864 г. был издан Указ, по которому организовывались семиклассные учебные заведения двух типов: классическая гимназия (её целью была подготовка в университет) и реальные училища, которые готовили к практической деятельности и к поступлению в специализированные учебные заведения.

В 1915—1916 гг. в ходе реформы образования, осуществлявшейся под руководством министра просвещения П.Н.Игнатьева, 4—7-й классы гимназии разделялись на три ветви: новогуманитарную, гуманитарно-классическую, реальную.

В 1918 г. Первый Всероссийский съезд работников просвещения разработал Положение о единой трудовой школе, предусматривавшее профилизацию содержания обучения на старшей ступени школы. В старших классах средней школы выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое.

В Постановлении ЦК ВКП(б) и Совета Народных комиссаров СССР, принятом в 1934 г. «О структуре начальной и средней школы в СССР» предусматривался единый учебный план и единые учебные программы. Но отсутствие преемственности между единой средней школой и глубоко специализированными высшими учебными заведениями заставлял вновь и вновь обращаться к

проблеме профильной дифференциации в старших классах. Среди этих попыток отметим инициативу Академии педагогических наук в 1957 г. Предполагалось провести дифференциацию по трём направлениям: физико-математическому и техническому; биолого-агрономическому; социально-экономическому и гуманитарному. В 1966 г. были введены две формы дифференциации содержания образования по интересам школьников: факультативные занятия в 8—10 классах и школы (классы) с углублённым изучением предметов, которые сохранились вплоть до настоящего времени.

Важнейшим этапом на пути становления профильной школы стали появившиеся в конце 1980-х — начале 1990-х годов новые (или, лучше сказать, возобновлённые старые) виды общеобразовательных учреждений: лицеи, гимназии, ориентированные на углублённое обучение школьников по избираемым ими образовательным областям с целью дальнейшего обучения в вузе. Продолжали свою работу специализированные (профильные) художественные, спортивные, музыкальные и др. школы.

В 1992 г. в Законе Российской Федерации «Об образовании» были закреплены вариативность и многообразие типов и видов образовательных учреждений и образовательных программ.

Обратимся теперь к интересующей нас школьной дисциплине — к истории.

### **Каковы основные подходы к изучению истории в условиях становления профильной школы?**

В краткой форме новые подходы к школьному профильному историческому образованию могут быть представлены следующим образом.

1. Выстраивание новой иерархии целей и задач школьного исторического образования. Выделение в качестве основной цели *воспитание и развитие личности* на основе знаний, умений и социальной практики учащихся.

Школьное историческое образование направлено на *социализацию учащихся*, на подготовку к освоению ими социальных ролей и базовых коммуникативных, политических, социальных компетенций.

2. Отказ от рассмотрения фактического материала в качестве самоцели. Выработка следующей иерархии уровней исторического знания, начиная с высшего: мировоззренческие идеи — тенденции общественного развития — понятия и термины истории — исторические факты.

3. При определении содержания курса истории и организации обучения школьников:

- делается акцент на личностный аспект общественного развития, основное внимание уделяется мотивам деятельности человека; поощряется стремление ученика через личностное восприятие оценить те или иные поступки людей в прошлом, дать им нравственную оценку, учитывая исторические условия, в которых эти поступки совершались;

- исторический материал рассматривается с позиций национальных и государственных интересов России; принимается во внимание необходимость воспитания патриотических чувств и мировоззрения школьника, неотделимого от гражданских и нравственных составляющих личности человека;

- применяется взвешенный подход к раскрытию достижений и негативных явлений и процессов в истории России, показываются как те страницы истории, которые вызывают горечь в сознании россиянина, так и те, что в обобщённом виде можно назвать «Победы России»; внимание школьников акцентируется на том, как россияне выходили из тяжелых ситуаций в жизни страны, консолидируясь, преодолевая противоречия внутри общества;

- история России раскрывается как полиэтническая, поликонфессиональная и поликультурная;

- применяется многофакторный подход к содержанию истории, т.е. обеспечивается содержательное равновесие между различными областями исторического знания;

- учащиеся знакомятся с различными точками зрения на прошлое и современный этап развития человечества;

- выявляется связь истории Родины, «малой родины» (краеведение) и истории семьи учащихся;

- история Отечества и зарубежная история рассматриваются в органическом единстве *при приоритете изучения истории России*; при этом используются такие подходы: прямое сравнение России и других стран; хронологическая синхронизация изучения событий в России и в мире; анализ конкретных событий в истории России и их влияния на мировую историю.

4. Нацеленность на реализацию межпредметных связей в изучении истории и других школьных дисциплин (прежде всего, гуманитарного цикла), на органическое единство изучения истории и обществознания.

## **Как соотносятся между собой школы профильная и профессиональная?**

В разработке концепции и повседневной практики профильной школы принимают участие представители различных педагогических профессий, в том числе работники и преподаватели высшей школы. Это, несомненно, положительное явление, но оно несёт в себе опасность создания такой профильной школы, в которой недопустимо уменьшится общеобразовательный компонент, что приведёт к чрезмерной профессионализации исторического образования.

Отсюда задача — определить различия между профильной и профессиональной школой, одновременно выявляя их органическое единство.

Самое общее сравнение профильной и профессиональной школ показывает, что профильная школа является связующим звеном между общеобразовательным и профессиональным учреждением, вбирая в себя черты и первого (прежде всего), и второго.

Результаты такого сравнения (не детального, а самого общего) могут быть сформулированы таким образом:

1. Главная цель профессиональной школы — овладение учащимися какой-либо профессией. В нашем случае — профессиями, связанными с историческим знанием.

Профильная школа продолжает оставаться, прежде всего, общеобразовательной, а поэтому её основной целью является общеобразовательная подготовка, в том числе социализация школьника.

2. В профессиональной школе достижению её основной цели подчинена вся работа образовательного учреждения: создание системы учебных курсов, обеспечивающих профессиональную подготовку, проведение необходимой производственной практики, обеспечение специализации внутри избранной профессии и т.д. Всё это осуществляется при должном количестве учебных часов.

Задача профильной школы состоит не в обеспечении профессиональной подготовки обучающихся, а в предметном, конкретном ознакомлении их с профессиями определённого профиля. Задачи профильной школы направлены на развитие у обучающихся определённых черт личности, умений и навыков, позволяющих овладевать профессиями, относящимися к данному профилю.

В условиях профильной подготовки в рамках общеобразовательной школы не предусмотрена система учебных предметов, обеспечивающих профессиональную подготовку. Однако налицо те предметы, которые позволяют получить подготовку *предпрофессиональную*.

Можно говорить о двух уровнях курса истории старшей школы — базовом и профильном.

### **А чем профильное обучение истории отличается от базового?**

Сравнение двух соответствующих стандартов позволяет выделить следующие основные отличия исторической подготовки учащихся в профильной школе. Они определены при формулировании важнейшей цели исторического образования учащихся — формировании у них исторического мышления, под которым понимаются:

- способность рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности;

- сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей;

- определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого и современности.

В обобщенном виде, отличия в подготовленности выпускника школы, изучавшего курс истории на профильном уровне, от того, кто знакомился с курсом на базовом уровне, могут быть сформулированы следующим образом:

- в профильной школе у учащихся формируются более развитые способности осмысливать события прошлого и настоящего в историческом контексте;

- развиваются умения анализировать события прошлого и настоящего с привлечением *источниковедческих* и *историографических* знаний;

- у учащихся вырабатываются навыки аргументации своего отношения к историческим версиям и оценкам, приобретается опыт рассмотрения и обсуждения *дискуссионных* проблем истории и современности.

Отдельный вопрос — это задача подготовки учащихся к профессиональному образованию посредством обучения формам и методам учебного процесса; также сюда относятся вопросы проведения текущей и итоговой аттестации, на которые ориентирована высшая школа.

Задачей профильного обучения истории является и ознакомление школьников с профессиями, относящимися к социально-гума-

нитарному направлению человеческой деятельности, и наиболее выдающимися деятелями культуры.

В русле решения этих задач лежат проблемы обучения школьников методам подготовки и сдачи экзамена в режиме ЕГЭ, участия в творческих конкурсах и олимпиадах по предмету, которые в современных условиях становятся факторами выстраивания личностной образовательной стратегии молодого человека, важным этапом в их работе по поступлению в высшую профессиональную школу.

Одной из существенных задач профильной школы является обращение к именам выдающихся отечественных и зарубежных историков, знакомство с произведениями которых помогает раскрыть лабораторию исторического исследования, ознакомиться с теориями исторического процесса.

### **В какой степени возможно изучение историографии в профильной школе?**

О целостном подходе к изучению историографии можно говорить только в условиях профессиональной школы, в которой созданы условия для реализации важнейшего принципа изучения этой исторической дисциплины: раскрытие различных подходов к изучению истории и характеристика школ историков с максимально возможным показом методологических принципов исследования, аргументацией позиций. Профильное обучение истории предполагает элементарное ознакомление школьников с фрагментами историографии.

При этом наиболее существенным является не усвоение учащимися знаний по историографии, а понимание ими на доступном в профильной общеобразовательной школе уровне методологии исследований, особенностей исторического, историко-социологического, историко-политологического, историко-культурологического, антропологического анализа событий, процессов и явлений прошлого.

Основными темами, которые стандарт по истории в части, относящейся к истории России, называет в качестве дискуссионных и отражённых в историографии, являются следующие. Это дискуссионные вопросы о прародине славян; происхождении Древнерусского государства; уровне социально-экономического развития Древней Руси; центрах объединения Русских земель; характере опричнины; причинах Смуты; характере социальных движений в России во второй половине XVII в.; новом периоде русской истории и предпосылках преобразования общественного строя; месте и роли петровских реформ в истории России; движении декабристов; роли и месте России в мировой экономике начала XX в.; причинах, характере и

хронологических рамках Гражданской войны; новой экономической политике; роли СССР во Второй мировой войне и решении вопросов о послевоенном устройстве мира; «холодной войне», о её причинах и характере.

Список таких же тем по всеобщей истории выглядит следующим образом: проблема прогресса в истории; современные концепции происхождения человека и общества; религиозные концепции протоистории человечества; проблема цивилизационного синтеза (эллинистический мир; Рим и варвары); дискуссии: об уникальности европейского средневекового общества; об исторической природе процесса модернизации; о понятии «Новейшая история»; о тоталитаризме; о проблеме периодизации научно-технической революции; о проблеме «мирового Юга»; дискуссия о кризисе политической идеологии и представительной демократии на рубеже XX—XXI вв.

Все предметы, изучаемые в профильной школе, делятся на три группы: базовые дисциплины (на их изучение предполагается отвести 50% учебного времени), профильные дисциплины (на них отводится 30% учебного времени) и элективные курсы (20%). Учащийся обязан изучить и отчитаться в успешности этого изучения по всем базовым и профильным дисциплинам избранной модели профильной школы, выбранным им из списка. Этот список содержит избыточное количество элективных курсов, предлагаемых образовательным учреждением для данного профиля, по сравнению с минимумом, который должен реально изучить школьник.

Содержательная основа элективных курсов может в значительной степени решить задачи предпрофессиональной специализации учащихся, в том числе и по содержательному компоненту.

Этому вопросу в рамках решения проблемы организации профилей, в которых история является основным предметом, будет посвящена следующая лекция.

### ***Вопросы для самопроверки***

1. На основе каких нормативных документов создается профильная школа?
2. Определите цели и задачи профильного обучения.
3. Сформулируйте основные подходы к изучению истории в условиях становления профильной школы.
4. Как вы думаете, какие проблемы системы образования может решить профильная школа?

## Лекция 2

# Учебно-методическое обеспечение профильного обучения по истории

1. Цели изучения истории в старшей школе на профильном уровне.
2. Требования к уровню подготовки выпускников профильной школы.
3. Требования к современному учебнику по истории.
4. Каким должен быть учебник истории для профильной школы.

В этой лекции мы затронем очень актуальную тему: учебники по истории. Каким должен быть современный учебник? Чем должен отличаться учебник для профильной школы от учебника, предназначенного для базового уровня?

Давайте ещё раз вспомним, какой смысл мы вкладываем в понятие «профильное обучение».

Профильное обучение — это средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования («Концепция профильного обучения»).

Профильная школа есть институциональная форма реализации этой цели.

Профильное обучение предполагает двухуровневое (базовое и профильное) изучение ряда предметов. Тем самым оно не только закрепляет принципы дифференцированного обучения, уже существующие в российской школе, но и позволяет решить ряд новых проблем современного образования.

Прежде чем говорить об учебниках и учебных пособиях для профильной школы, давайте познакомимся с основными целями и задачами изучения истории на профильном уровне, с теми умениями и навыками, которые должны предъявляться выпускнику профильной школы. Эти требования сформулированы в образовательном стандарте, документе, с которым обязательно должен ознакомиться учитель, начинающий работать в профильных классах.

Изучение истории на профильном уровне направлено на достижение следующих целей:

➤ воспитание гражданственности, национальной идентичности, развитие мировоззренческих убеждений учащихся на основе осмысления ими исторически сложившихся культурных, религиозных, этнонациональных традиций, нравственных и социальных установок, идеологических доктрин, *расширение социального опыта учащихся при анализе и обсуждении форм человеческого взаимодействия в истории;*

➤ развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, *критически анализировать полученную историко-социальную информацию*, определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, соотносить её с исторически возникшими мировоззренческими системами;

➤ освоение систематизированных знаний об истории человечества и *элементов философско-исторических и методологических знаний об историческом процессе; подготовка учащихся к продолжению образования в области гуманитарных дисциплин;*

➤ овладение умениями и навыками комплексной *работы с различными типами исторических источников*, поиска и систематизации исторической информации *как основы решения исследовательских задач;*

➤ формирование исторического мышления — способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, *умения выявлять историческую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и современности*, определять и *аргументировано представлять* собственное отношение к дискуссионным проблемам истории.

Исходя из этих целей, разработчики стандарта сформулировали требования к выпускникам профильной школы по истории:

«В результате изучения истории на **профильном уровне** ученик должен

**знать:**

• важнейшие методологические концепции исторического процесса, их научную и мировоззренческую основу;

- методы исторического анализа;
- факты, явления, процессы, суждения, интерпретации, характеризующие системность, целостность исторического процесса;
- принципы и способы периодизации всемирной истории;
- взаимосвязь и особенности истории России и мира, национальной и региональной, конфессиональной, этнонациональной, локальной истории;

**уметь:**

- проводить комплексный поиск исторической информации в источниках разного типа;
- осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);
- классифицировать исторические источники по типу информации;
- использовать при поиске и систематизации исторической информации методы электронной обработки, отображения информации в различных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд) и перевода информации из одной знаковой системы в другую;
- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения, суждения и интерпретации;
- реконструировать образ исторической реальности на основе выявления причинно-следственных связей и динамики развития (эволюции) исторического явления;
- систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих принципах и логике всемирно-исторического процесса;
- проектировать собственную траекторию решения историко-познавательных задач, включая формулирование проблемы и целей своей работы, определение адекватных историческому предмету способов и методов решения задачи, прогнозирование ожидаемого результата и сопоставление его с собственными историческими знаниями;

- участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для её аргументации исторические сведения, учитывать различные мнения и интегрировать идеи, организовывать работу группы;
- сочетать в решении познавательных задач методы исторического, историко-социологического, историко-политологического, историко-культурологического, антропологического анализа;
- представлять результаты индивидуальной и групповой историко-познавательной деятельности в формах конспекта, аннотации, реферата, исторического сочинения, резюме, рецензии, исследовательского проекта, публичной презентации;
- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- использовать полученные знания и умения для понимания и критического осмысления общественных процессов и ситуаций;
- определять собственную позицию по отношению к явлениям современной жизни и объяснять её, исходя из исторической обусловленности;
- формулировать свои мировоззренческие взгляды и принципы и соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами;
- осознавать себя как представителя исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества, гражданина России;
- учитывать в своих действиях необходимость конструктивного взаимодействия людей с разными убеждениями, культурными ценностями и социальным положением;
- действовать в различных жизненных ситуациях исходя из понимания их исторической обусловленности».

Вчитываясь в требования, которые стандарт предъявляет к выпускнику профильной школы, испытываешь два противоположных чувства: восхищение и возмущение. Восхищение — потому что в обозримом будущем мы должны увидеть высокоинтеллек-

туальных, творческих, инициативных молодых людей, у которых сформированы основные социально значимые компетенции.

С другой стороны, возмущение, ибо для того, чтобы реализовать всё это, следует многое поменять в системе современного отечественного образования, а именно: продумать вопросы управленческого и организационного характера, тщательно выстроить содержание образования на базовом и профильном уровне, обучить педагога новым методикам и технологиям.

Сопоставление целей обучения истории и требований к уровню подготовки выпускников школы наглядно демонстрирует особенности усвоения истории на профильном уровне. От учащихся требуется более высокий уровень оценочной деятельности, элементарное усвоение историко-философских концепций и методологии истории как науки, овладение умениями, которые позволяют решать комплекс исследовательских задач.

В связи с этим перед учителем встают сложные задачи. Он должен хорошо разбираться в содержании профильного обучения, знать дискуссионные вопросы истории, новые методологические концепции. Кроме того, ему предстоит применять новые формы процесса обучения. Реализация требований к уровню подготовки учащихся на профильном уровне актуализирует исследовательские формы деятельности, предполагает организацию системы практических занятий: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии, лабораторные работы по изучению исторических источников, а также другие формы, которые мы более подробно рассмотрим в следующих лекциях.

Но реализовать все эти требования и условия профильного обучения без хорошего учебно-методического комплекта невозможно. Иначе учителю к каждому уроку придётся вооружаться огромным количеством дополнительного материала, чтобы обеспечить усвоение содержания, а также организовать активные формы познавательной деятельности своих учеников.

Приступая к созданию учебников для профильной школы, авторам необходимо ознакомиться с требованиями к выпускникам таких школ. Обычный авторский текст, насыщенный, а иногда перенасы-

ценный фактическим материалом, не может решить новых задач обучения истории на профильном уровне.

Попробуем определить основные подходы и требования к учебнику истории XXI в. Возможно ли соблюсти преемственность между учебниками для основной и старшей (профильной) школы?

### ***Вопросы для размышления***

- *Кто должен писать школьные учебники?*
- *Какова роль школьного учебника на уроке истории в профильном классе?*
- *Должен ли учебник быть информационно избыточным?*
- *В чём заключается отличие учебника для профильного уровня от учебника базового курса истории?*

Каким должен быть современный учебник истории — зависит от целей и задач преподавания истории в школе. Ученики должны не только знать даты и факты, но и уметь работать с источниками, анализировать, описывать, объяснять, сравнивать исторические версии и оценки, аргументировать свою точку зрения, уметь работать с различной информацией. Значит, современный учебник надо рассматривать именно с этих позиций. Школьный учебник является сегодня и источником знаний, и важнейшим средством, с помощью которого учитель развивает мышление, учит анализировать материал, самостоятельно обосновывать и отстаивать свою точку зрения. Учебники сегодня не только носители информации и знаний. Надо учить, как с их помощью учиться. Для будущего детей приобретение этого навыка имеет решающее значение.

В настоящее время хороший учебник — это, прежде всего, инструмент организации учебной деятельности на уроке. Он играет важнейшую роль в определении содержания образования, процессуальной части обучающей технологии и в её реализации.

В учебнике важны три его составляющие: дидактика, психология, методика. Это означает, что учебник должен давать знания, отвечать психологическим и возрастным особенностям учащихся, быть хорошо методически построенным. Методический аппарат учебника

должен быть таким, чтобы он предоставлял возможность учителю организовать разнообразные виды деятельности на уроке. Чем больше таких видов деятельности используется, тем продуктивнее проходит урок, тем больше отдача от него. Ученик может просто пересказывать прочитанный материал, а может быть активным участником ролевой игры, диспута.

Смена видов деятельности: чтение текста, работа с документом и с иллюстрациями — всё это способно поддерживать высокую активность детей на уроке.

Авторский текст учебника должен легко и с интересом читаться учениками. Отсюда возникает проблема — кому следует писать учебники? Современная тенденция, когда учебники создаются крупными историками-специалистами, не всегда оправдана: зачастую написанные ими тексты мало понятны не только ученикам, но и учителям. Они не отвечают психологическим особенностям конкретного возраста учащихся, методический аппарат сводится лишь к сложно сформулированным вопросам в конце параграфа. Как правило (опыт это подтверждает), ни один современный ученик (без специального указания учителя) не читает вопросы в конце параграфа. С другой стороны, учителя и методисты без привлечения специалистов качественный учебник написать не могут.

Современные дидактические задачи выводят на первый план *систему вопросов и заданий в учебном пособии*. Для того чтобы научиться работать с исторической информацией, школьник должен научиться отвечать на вопросы и, что ещё более важно, уметь их формулировать и задавать. Работа над учебником должна начинаться не с определения объёма фактов и концептуальных основ текста, а с решения вопросов: чему может научить данный учебник и какими средствами можно достичь поставленной цели.

Обязательный элемент учебника — источник. Жаль, что до сих пор во многих учебных книгах он служит простой иллюстрацией к авторскому тексту. Сегодня источник — это важнейшее средство обучения работе с исторической информацией. Однако не следует забывать, что задача школы заключается вовсе не в том, чтобы познакомить учеников с лабораторией исторической науки. Пре-

подавание, построенное на изучении источников, требует огромного количества времени. Порой для получения простых выводов требуется трудоёмкое обсуждение на уроке, большое мастерство в интерпретации текстов. Целостная картина восприятия исторического материала порой отходит на задний план. Поэтому в учебнике должно быть найдено разумное сочетание учебного текста и исторического документа для каждого класса.

Важнейший компонент учебника — это иллюстрации, причём не только привычные музейные экспонаты, но и нарисованные на определённую тему картинки, карикатуры, плакаты, современные фотографии. Именно они обучают детей навыкам работы с визуальной информацией.

В современном учебнике обязательно должны быть следующие рубрики, например: «Для тех, кто хочет знать больше», «Интересное задание», «Трудный вопрос» и др. Именно они способны заинтересовать учеников, вызвать желание узнать больше.

Давайте поразмышляем: *а каким должен быть учебник для профильной школы, в чём его отличие от учебника базового уровня.*

Информативная функция учебника остается, а вот объём информации по сравнению с основной школой расширяется.

Однако учебный текст для профильного обучения — это не источник готовых знаний, подлежащих запоминанию, а, прежде всего, продуманная система познавательных задач и проблем.

Учебник истории для профильной школы должен стать средством организации учебно-познавательной деятельности учащихся.

Предпочтительнее использовать не информационно-объяснительную форму изложения материала, а проблемно-рассуждающую: например, описать основную проблемную ситуацию, выделить главное, сформулировать наиболее важные вопросы, показать образцы рассуждений и т. д.

Проблемность, диалог и дискуссии должны занять ведущее место на страницах учебника, наряду с учебниками-монологами должны появиться учебники-диалоги. В таком учебнике следует предусмотреть различные методические приёмы, позволяющие научить школьников работать с литературой.

Учебник для профильной школы, а, может быть, лучше сказать, учебно-методический комплект призван создать условия для организации совместной деятельности учеников и учителя. Система вопросов и заданий учебника истории для профильной школы должна предоставлять возможность организации и самостоятельной, и групповой работы учеников.

Учебник должен содействовать развитию психических возможностей учащихся: их интеллектуальных способностей, мотивационной сферы, личностных качеств, системы ценностных ориентаций и т.д., т.е. обеспечивать условия для формирования всей совокупности психических свойств личности, которые лежат в основе активной, продуктивной и самостоятельной жизнедеятельности в условиях всё более усложняющейся социальной действительности.

Учебник — это интересная книга. Изложение в учебнике материала, будучи по содержанию строго научным, по форме должно быть популярным в лучшем смысле этого слова. Необходимо, чтобы учебник «беседовал» с учеником живым языком, чтобы в учебном материале использовались образные, запоминающиеся сравнения и аналогии, вызывая в сознании яркие образы и ассоциации.

### ***Вопрос для размышления***

*Важна ли в учебнике для профильной школы функция дифференциации обучения?*

Г.М.Донской, анализируя отечественные и зарубежные учебники, выделил три способа дифференцирования учебного текста: 1) внутритекстовое; 2) межтекстовое; 3) внетекстовое.

«Внутритекстовое дифференцирование учебного материала реализуется с помощью разных шрифтов, а в ряде случаев — сигналов-символов, рамок, цвета.

Межтекстовое дифференцирование осуществляется путем разделения функций между текстами различного назначения. Функция выделения главного возложена при этом на тексты специального назначения: введения к учебнику в целом и его разделам, заключений к главам и т.д. Второстепенный материал при данном способе

дифференцирования помещается в дополнительных текстах — например, хрестоматийных материалах.

Внетекстовое дифференцирование осуществляется средствами графической ориентации» (*Донской Г.М. Типологические свойства современного учебника. М., 1985*).

Важное дополнение учебника — рабочая тетрадь. Именно она должна быть инструментом активизации познавательной деятельности учащихся. Предусматривается, что в рабочей тетради присутствуют исторические источники, научные и научно-популярные тексты, схемы, диаграммы, карикатуры, если это необходимо для изучения определённых тем, а также проблемные задания, вопросы для семинарских занятий, темы проектно-исследовательских работ. В последнее время в рабочие тетради включаются тестовые и тренировочные задания для подготовки к ЕГЭ.

Существенно меняется роль ученика в учебном процессе профильной школы. Его роль не ограничивается пассивным восприятием текста с последующим его простым воспроизведением. Сегодня перед учащимся ставят познавательные проблемы, для решения которых ему требуются и знакомство с вариативностью историографических оценок, и умение вырабатывать собственное оценочное отношение к тем или иным историческим фактам.

Но стоит ли идеализировать школьный учебник? Является ли он сегодня основным источником знаний для современного школьника? Наверное, нет. Образование в начале XXI в. проходит в условиях качественно нового этапа информационной революции. Масса всевозможных изданий энциклопедического, справочного, научно-популярного характера, большое количество телевизионных программ, компьютерные игры, Интернет — всё это привело к тому, что школьный учебник и урок истории стали выгледеть ручейком в огромном океане информации. Одним из следствий информационного взрыва стало привнесение в школьные курсы истории значительного количества нового фактического материала, усложнилась и теоретическая база школьного курса (цивилизационный подход, теория модернизаций).

Попробуем сравнить два учебника для 10 класса общеобразовательных учреждений издательства «Просвещение». Первый — «История

России с древнейших времен до конца XVII века» под редакцией А.Н. Сахарова (авторский коллектив — А.Н.Сахаров, В.И.Буганов). Другой учебник написан профессором МГУ им. Ломоносова Н.С.Борисовым.

Первый учебник предназначен для профильных классов. Второй — для базовых. Безусловно, разница видна с первых страниц. В учебнике под редакцией А.Н.Сахарова даётся подробный, насыщенный фактическим материалом рассказ о разных исторических событиях, рассматриваются дискуссионные вопросы, приводятся отличающиеся трактовки какого-либо исторического факта. В содержательном плане учебник действительно соответствует стандарту профильного образования. Учебник Н.С.Борисова написан в ином ключе, и ориентирован он, прежде всего, на тех учеников, для которых история не станет основной профессиональной деятельностью, и они не планируют этот предмет сдавать в качестве вступительного экзамена в вуз.

Но встаёт вопрос: а что изучать в 10—11 классах на базовом уровне, когда история с древнейших времён до начала XXI в. пройдена в 5—9 классах? Может быть, исключить историю из списка обязательных для изучения предметов в непрофильных классах старшей школы? Нам представляется, что это не выход из положения. История, будучи стержнем гуманитарных наук в школе, является важной составной частью культуры современного человека. Удачный пример, подкрепляющий нашу точку зрения — учебник Н.С.Борисова «История России с древнейших времён до конца XVII в.». Автор нашёл верный способ подачи материала для этого уровня. Названия параграфов и разделов говорят сами за себя. Например, параграф «Восточные славяне в VI—IX вв. Образование Древнерусского государства». Разделы внутри этого параграфа — «Уклончивые истины. Загадочная Русь. Государство и коварство».

В параграфе «Киевская Русь»: «Земля и воля. Разбитое зеркало. Герои минувших времён. Лестница к трону. Геометрия власти. Между эгоизмом и долгом.» и т.д. Верный методический ход придумал автор, вероятно, сам не осознавая, что это назовут методическим ходом. Но эти необычные заголовки, как говорят, «цепляют» взгляд и внимание ученика, невольно хочется прочитать текст. Обратим

внимание на документы и материалы, размещённые после текста параграфов. Очень интересно сформулированы вопросы.

Например, вопросы после документов «Прокопий Кесарийский о славянах и антах» и «Рассказ о призвании Рюрика в «Повести временных лет»»: «Сгруппируйте информацию источника по проблемам:

- а) Условия жизни славянских племен;
- б) общественные отношения;
- в) религиозные верования.

Сделайте вывод, о какой стадии развития древнеславянского общества повествует автор. Как вы думаете, какие дополнительные источники необходимо привлечь, чтобы информация о славянах была более полной и достоверной?» и «Соотнесите сведения летописца и данные исторической карты. Определите первоначальные границы Древнерусского государства. В чём проявляется его полиэтничность?». А вот ещё один вопрос после параграфа об образовании Древнерусского государства: «Представьте себя участником микроконференции на тему «Происхождение и ранняя история восточных славян» — профессиональными историками, археологами, лингвистами. Подготовьте выступление на конференции, используя сведения параграфа и дополнительный материал».

Вопросы сформулированы остроумно, они направлены не на простое воспроизведение прочитанного материала, а на поиск верного ответа, на воспитание умения систематизировать историческую информацию, они наталкивают на поиск собственного алгоритма решения задачи, формируют потребность получить значимый результат своей работы. Причём заметим ещё раз, что это вопросы в учебнике для базового уровня, а отвечают они требованиям профильного уровня.

А вот многие вопросы, да и сам методический аппарат учебника для профиля под редакцией А.Н.Сахарова иногда вызывает недоумение. Разве такие вопросы подходят для этого уровня, например: «Древние славяне были язычниками. Что это означает?», «Покажите на карте основные торговые пути. С кем и чем торговали славяне? Какое воздействие оказывало развитие торговли на славян? Какова была роль пути «из варяг в греки»?» (это группа вопросов, объединён-

ных вместе). «Как Север победил Юг? Была ли это победа закономерна?»; «В чём значение похода Олега на Византию», «Продолжите фразу: “При Владимире на Руси впервые...”». Странно звучит в итоговом обобщении для профильного уровня вопрос: «Какие народы были соседями восточных славян в древности? Какие отношения сложились у восточных славян с ними?» Или: «Заполните таблицу “Внешняя политика Ивана IV”».

Учебник для профильного уровня — это не только расширение фактического материала, наличие документов, которые теперь есть в каждом учебнике, вопросов и заданий, тем для докладов, даже планов семинарских занятий. Прежде всего, учебник должен быть грамотно выстроен методически и ориентирован на результат, т.е. на формирование тех умений и навыков, которые заложены в стандарте, в конкретных требованиях к уровню подготовки выпускников. Чем больше учебник будет давать возможностей для решения историко-познавательных задач, для самостоятельного поиска необходимой информации, для возможности аргументированно высказывать свою позицию в дискуссии по проблемным вопросам, тем лучше учащийся будет знать и понимать изучаемый материал, быстрее научится использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Хочется обратить внимание на учебник издательства «Дрофа», который совсем не предназначен для профиля, а лишь для 8-го базового класса, и посвящен истории России XIX в. (автор — профессор Л.М.Ляшенко). В конце почти каждого параграфа или большой главы есть рубрики: «Событие—современник», «Историческая разногласица», «Загадка от историка, или от императора, журналиста, фрейлины», «Поспорим?» (темы для дискуссий), «Что ещё почитать по теме». Интересные рубрики, а в профильном учебнике их должно быть ещё больше. Не хочется, чтобы история в профильных гуманитарных классах превращалась в социологическую схему с большим количеством фактов. Наверное, правильно было бы обсудить и выработать новые современные концептуальные подходы к созданию учебников для профильной школы, послушать мнения тех, кто с ними будет работать. Это прежде всего

учителя, методисты. Школьный учебник — это не калька с вузовского и не краткое переложение научной монографии, у него другая задача. Конструктивный диалог тех, кто пишет, и тех, для кого пишут, обязателен, иначе учителя начнут изобретать велосипед, а учебники окажутся невостребованными.

Мы уже говорили о требованиях, которые предъявляет сегодня общество к выпускнику школы начала XXI в. Если кратко суммировать то, о чём говорится в стандарте, то получится следующее.

Ученик должен уметь самостоятельно приобретать знания; применять свои знания на практике для решения разнообразных проблем; работать с различной информацией, анализировать, обобщать, аргументировать; самостоятельно критически мыслить, искать рациональные пути решения проблем; быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях.

Соответственно меняется и роль школы. Одна из главных её задач — это создание условий для формирования личности. Это те условия, которые призваны обеспечить следующие возможности: вовлечение каждого учащегося в активный познавательный процесс, совместная работа, сотрудничество при решении разнообразных проблем, когда требуется проявлять соответствующие коммуникативные умения, предоставление свободного доступа к необходимой информации с целью формирования собственного независимого и аргументированного мнения по той или иной проблеме, возможность её всестороннего исследования, постоянное испытание своих интеллектуальных возможностей.

Школьный учебник — это ключевой компонент образовательного процесса. Его влияние на интеллектуальное развитие учащихся огромно.

## Лекция 3

# Элективные курсы по истории в профильной школе

1. Роль элективных курсов в профильном обучении.
2. Какими бывают элективные курсы.
3. Какова структура программы элективного курса.
4. Элективные курсы для предпрофильной подготовки и элективные курсы для профильной школы.

Важнейшая составляющая часть профильного обучения — **элективные курсы**. Это обязательные курсы по выбору учащихся, которые являются составной частью профильного обучения. Их появление связано с необходимостью более полного удовлетворения индивидуальных образовательных интересов, потребностей и склонностей каждого школьника.

Они выполняют следующие функции: создают условия для того, чтобы ученик утвердился или отказался от сделанного им выбора, связанного с направленностью его образовательной стратегии и с определённым видом профессиональной деятельности; расширяют содержание одного из базисных курсов, изучение которого осуществляется на минимальном общеобразовательном уровне; способствуют удовлетворению познавательных интересов в различных областях деятельности человека.

Элективные курсы направлены не только на расширение учебного материала, но и на общее культурное развитие школьника, а также на отработку тех общеучебных умений и навыков, которые не могут быть в достаточной степени приобретены учащимися на уроках. Это, прежде всего, грамотная монологическая речь, конспектирование лекций, работа с информацией по определённой теме, подготовка докладов, рефератов, создание исследовательских проектов.

Элективные курсы являются важнейшим средством индивидуализации обучения, они помогают построению индивидуальных образовательных программ, т.к. связаны с выбором каждым школьником индивидуального содержания образования в зависимости от его интересов, способностей и выбора будущей профессии. Кроме того, элективные курсы расширяют возможности базовых и профильных курсов.

Отличие профильной школы от общеобразовательной в том и состоит, что она призвана учитывать склонности и способности учеников, создавать условия для обучения в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями. Она помогает старшекласснику разобраться в многообразии видов профессиональной деятельности. Предположим, ученик решил, что он будет осваивать социально-экономический профиль. Профильными предметами там являются математика и экономика, обществознание и право, география и информатика. Но кем он будет конкретно — экономистом, социологом, юристом, географом? Для такого решения у него пока нет реального опыта и практических знаний. Вот здесь и могут помочь элективные курсы. Именно они открывают возможность для определения индивидуальной образовательной траектории, помогают примерить на себе различные образовательные роли: исследователя, аналитика, эксперта, освоить навыки общения. Спектр элективных курсов определяется задачами профильной школы, видом учебного заведения, возможностями класса, группы, учителя.

### **Какие существует виды элективных курсов?**

Первый вид условно можно назвать *«пробными»*. Для гуманитарной области это могут быть курсы, связанные с анализом исторических документов, они предполагают практическую, самостоятельную работу с текстами, помогают ученику лучше понять специфику гуманитарного знания.

Следующий вид элективных курсов — *«ориентационные»*. Именно эти курсы в большей степени ориентированы на овладение умениями, характерными для определенного вида деятельности, профессии. Как один из вариантов может быть предложен курс **«Вспомогательные исторические дисциплины»** или **«Науки — помощницы»**. Более конкретными курсами данного вида будут, например, **«Знакомство с профессией юриста»**, **«Знакомство с профессией журналиста»**. Кроме того, эти курсы будут интегрировать знания учащихся из различных областей гуманитарных наук, а также способствовать развитию коммуникативных способностей.

Еще один вид элективных курсов — *«углублённые»*, которые расширяют знания того или иного учебного предмета. Примером таких курсов могут быть: **«Россия в системе международных отношений в XX в.»**, **«Судьба реформ и реформаторов в России»**, **«История либерального движения в России»**, **«Из истории Российской эмиграции»** и др.

Выделяют ещё *«общекультурные»* курсы. Они дают знания в тех областях, которые отсутствуют в традиционном учебном плане, например, **«История российской эмиграции»**, **«История кино в XX в.»**, **«Шедевры мирового кинематографа»**, **«Музыкальная культура современной молодежи»** и др.

В предпрофильных девятих классах в основном будут преобладать *пробные и ориентационные* элективные курсы, однако их содержание не должно повторять программу по изучаемым предметам. Перед учениками предпрофильных классов стоит задача выбрать профиль обучения в старшей школе, а значит, получить представление о тех видах деятельности, которые они выберут. Разнообразие элективных курсов открывает широкие возможности для творчества учителя и выбора учащихся. Виды элективных курсов определяются в зависимости от целей обучения. Очень важно правильно выбрать вид курса, который задаёт направление дальнейшей профильной подготовки учащихся. В предпрофильных классах *пробные* курсы будут решать следующие задачи: реализация учеником интереса к учебному предмету; выявление степени готовности осваивать предмет на повышенном уровне.

*Ориентационные* курсы предполагают выход за рамки традиционных учебных предметов. Они знакомят учащихся с видами профессиональной деятельности и разными формами познавательной активности, характерными для данной дисциплины; они также создают основу для ориентации учеников в мире современных профессий.

Элективные курсы в профильных классах выполняют следующие функции: они могут *«надстраивать»* профильный курс, углублять и расширять его; конкретизировать и детализировать содержание одного из базисных курсов, предполагающее подготовку к экзамену; они помогают удовлетворить интересы учащихся в различных областях познавательной деятельности.

Приступая к созданию авторского элективного курса или используя уже опубликованный, важно помнить, что *содержание элективных курсов не должно дублировать обязательные (базовые) предметы*. Кроме того, они не должны быть перегружены новым содержанием. Курсы должны помочь ученику оценить свой потенциал с точки зрения образовательной перспективы, а также способствовать созданию положительной мотивации в познавательной деятельности.

Основные формы учебных занятий на элективных курсах следующие: работа с научными и публицистическими текстами, дискуссии, беседы, интерактивные лекции, проведение элементарного научного исследования. Они направлены на знакомство с определёнными видами деятельности в той или иной образовательной области.

По итогам занятий на элективных курсах в настоящее время не предполагается итоговая аттестация. Однако при освоении любой программы подразумевается достижение определённых результатов, которые необходимо диагностировать в ходе учебного процесса. К формам отчётности можно отнести собеседование, семинар, защиту рефератов, защиту проекта, участие в круглых столах, ролевых играх. Выбор учителем форм отчётности зависит от целей и тематики элективного курса, особенностей познавательной деятельности учеников и профессиональных предпочтений учителя.

### **Как правильно составить элективный курс?**

Его следует начинать с составления *пояснительной записки*, где раскрываются цели и задачи элективного курса, продолжительность обучения, формы обучения, инструментарий для оценивания полученных знаний и умений.

*Учебно-тематический план* включает в себя: перечень разделов, тем, количество часов на изучение каждой темы, вид занятий. *Методические материалы* могут состоять из основных содержательных компонентов по каждому разделу или теме, подробного или краткого описания форм проведения занятий, дидактических материалов. Необходимы также *список литературы для учителя и ученика*, в том числе электронные учебные пособия, ссылки на сайты в Интернете.

Не всегда учитель ясно и четко может ответить на вопрос — «зачем он преподаёт данный элективный курс, в какой степени он необходим его ученикам?» Нам представляется, что прекрасным ответом на эти и другие актуальные вопросы будет своеобразная памятка автору элективного курса, которую сформулировал А.Каспржак в книге «Проблема выбора: элективные курсы в школе» (М., 2004. С.41).

«Прежде чем приступить к составлению программы элективного курса, педагогу полезно ответить на вопросы:

- ♦ На каком *содержательном материале и через какие формы работы* я смогу наиболее полно реализовать задачи профильной подготовки (помочь ученику сориентироваться в выборе пути продолжения образования и/или профессиональной деятельности, восполнить пробелы его предыдущей подготовки, показать типичные для данного профиля виды деятельности, дать возможность ученику проявить себя и добиться успеха)?

- ♦ Чем *содержание* курса будет *качественно отличаться* от обязательного для изучения курса (оно вообще не представлено в общеобразовательном или профильном предмете; оно представлено «вскользь», о нём лишь упоминается; оно представлено односторонне, не отражены другие точки зрения и т.п.)?

- ♦ *Какими* учебными и вспомогательными *материалами* обеспечен данный курс (фонд библиотеки, хрестоматии, сборники, дидактические материалы и т.п.)?

- ♦ Какие *виды деятельности* (профильные и профессионально ориентированные) возможны в работе с данным содержанием?

- ♦ Какие *виды работ* могут и должны выполнить учащиеся для подтверждения своей успешности в будущем учении, профессиональной деятельности?

- ♦ Какова *доля самостоятельности* ученика в работе данного курса, в чём он может проявить инициативу?

- ♦ Какие *критерии*, ясные педагогу и ученику, позволят оценить успехи в изучении данного курса?

- ♦ Чем может завершиться для ученика изучение курса, какова форма отчётности?».

## Типовые элективные курсы

### Традиции, культура, быт народов нашей страны

**Цель курса:** знакомство школьников предпрофильных и профильных классов с традициями, культурой и бытом народов, населяющих Россию.

Данный элективный курс позволяет не только расширить кругозор учащихся, но и формирует толерантную позицию гражданина, который живет в поликультурном, этноконфессиональном обществе. Данная тема будет рассматриваться на примере трёх народов: русских, татар, бурят. Этот выбор обусловлен тем обстоятельством, что на примере этих народов можно более глубоко познакомить учащихся с традиционными религиями, существующими в России.

Курс рассчитан на 20 часов.

### Содержание курса

#### Тема 1. У карты нашей Родины

Географическая и политическая карта Российской Федерации. Государственно-территориальное устройство России. Многонациональный характер российского государства. Геополитический фактор в становлении и развитии российского государства.

#### Тема 2. Этапы становления русской государственности

Особенности исторического развития и взаимодействия русских, татар, бурят.

#### Тема 3. Религиозные представления и верования русских, татар, бурят

Основы христианства, ислама, буддизма.

#### Тема 4. Обычаи и праздники русских, татар, бурят

Народный календарь. Календарные обряды. Сезонные праздники. Эту тему можно рассмотреть на примере таких праздников как: масленица (у русских), сабантуй (у татар), сагаалган (у бурят). Обычаи можно рассмотреть на примере свадебного обряда у каждого народа.

#### Тема 5. Национальный костюм русских, татар, бурят

Повседневная и праздничная одежда мужчин и женщин. Цвет в национальном костюме, детали и украшения.

**Тема 6. Национальная еда русских, татар, бурят**

Особенности национальной кухни. Постный и скоромный стол. Рецепты национальных блюд.

**Тема 7. Музыкальная культура русских, татар, бурят**

Народная музыка и танцы. Музыкальные инструменты. Смысл танца. Обрядовые и бытовые танцы. Обрядовые песни.

**Тема 8. Народные игры русских, татар, бурят**

Взаимосвязь игры с природно-климатическими и хозяйственными особенностями жителей.

**Тема 9. Уважение культуры и традиции других народов — одно из главных условий жизни в многонациональном государстве**

Таблица 1. Тематическое планирование курса

<b>№</b>	<b>Тема курса</b>	<b>Формы работы</b>	<b>Часы</b>
1	У карты нашей Родины	Лекция, беседа	2
2	Этапы становления русской государственности	Лекция учителя	1
		Сообщения учащихся	1
3	Религиозные представления и верования русских, татар, бурят	Лекция учителя	1
		Сообщения учащихся	3
4	Обычаи и праздники русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
5	Национальный костюм русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
6	Национальная еда русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
7	Музыкальная культура русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
8	Народные игры русских, татар, бурят	Сообщения учащихся	2
9	Уважение культуры и традиции других народов — одно из главных условий жизни в многонациональном государстве	Круглый стол	2

Элективный курс предполагает экскурсию в исторический и этнографический музеи.

Курс может завершаться защитой проектных работ по одной из тем курса, проект может быть как индивидуальным, так и групповым.

### Проекты по данной теме

**Выставка народной одежды.** 1. Определить разделы выставки. 2. Сделать народные костюмы или элементы костюмов. 3. Составить экскурсию по выставке. 4. Определить роли: собиратели экспонатов, ответственные за отбор материала, оформители, экскурсоводы.

**Фестиваль народной музыки и танца.** 1. Выбрать народные песни и танцы. 2. Определить исполнителей. 3. Сделать костюмы для танцев или элементы костюмов. 4. Исполнить музыку, танец, или песню. 4. Распределить роли: собиратели народной музыки, песен, танцев, ответственные за сбор материала, исполнители.

**Рецепты национальной кухни.** 1. Собрать материал. 2. Составить рецепт национальной кухни. 3. Приготовить национальное блюдо. 4. Подготовить рассказ об особенностях национальной еды.

**Инсценировка народной сказки.** 1. Выбрать сказку для инсценировки. 2. Определить исполнителей и оформителей. 3. Обсудить костюмы и декорации. 4. Распределить роли: режиссёр, артисты, художник по костюмам, художник по декорациям.

### Награды России

**Цель курса:** познакомить учащихся предпрофильных и профильных классов с наградной системой Российского государства, которая является ярким отражением её исторического пути. Данный курс должен воспитывать патриотизм, чувство гордости за своих соотечественников.

Курс рассчитан на 18 часов.

## Содержание курса

### **Тема 1. Фалеристика — наука о медалях и наградах**

Медали и награды как исторический источник. Вспомогательная историческая дисциплина. Что и как она изучает. О чём может рассказать награда. Награда — это и исторический источник, и знак отличия, и символ государства.

### **Тема 2. Первые награды России**

Награды Русского государства X—XVII вв. Награды за воинскую службу: доспехи, конь, оружие. Награда «милостивым словом».

### **Тема 3. Наградная система Петра I**

Награды чинами и титулами. Пожалования земель. Подарки императора. Полковые награды.

### **Тема 4. История российских орденов**

Орден Св. Апостола Андрея Первозванного. Орден Св. Екатерины. Орден Св. князя Александра Невского. Орден Св. Георгия-Победоносца. Орден Св. Равноапостольного князя Владимира. Кто и за что их получал. Полные кавалеры орденов.

### **Тема 5. Наградные медали Российской империи**

Традиции награждения медалями. Медали за военные заслуги. «Общие» наградные медали.

### **Тема 6. Награды Первой мировой войны**

Георгиевский крест и Георгиевская медаль — награды для солдат и всех нижних чинов армии.

### **Тема 7. Наградная система СССР**

Орден Ленина. Орден Красной звезды. Почётное звание «Герой Советского Союза». Медаль «Золотая звезда».

### **Тема 8. Награды Великой Отечественной войны**

Орден «Отечественная война». Орден «Победа». Орден Славы. Орден Суворова. Орден Кутузова. Орден Александра Невского. Орден Богдана Хмельницкого. Орден Ушакова. Орден Нахимова. Кого и за что ими награждали.

### **Тема 9. Награды современной России**

Золотая звезда Героя России. Орден «За заслуги перед Отечеством». Орден Мужества. Орден Почёта. Орден Дружбы.

**Круглый стол.**

Таблица 2. Тематическое планирование курса

<i>№</i>	<i>Тема курса</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Часы</i>
1	Фалеристика — наука о медалях и наградах. Медали и награды как исторический источник	Лекция учителя	2
2	Первые награды России	Сообщения учащихся	1
3	Наградная система Петра I	Сообщения учащихся	1
4	История российских орденов	Сообщения учащихся	2
5	Наградные медали Российской империи	Сообщения учащихся	2
6	Награды Первой мировой войны	Сообщения учащихся	2
7	Наградная система СССР	Сообщения учащихся	2
8	Награды Великой Отечественной войны	Сообщения учащихся	2
9	Награды современной России. Кто и за что их получает	Сообщения учащихся	2
10	Заключение	Круглый стол	2

### **Ключи к тайнам Клио (в мастерской учёного-историка)**

**Цель курса:** познакомить учащихся с основными методами исторического исследования. Дать представления об историческом источнике, показать роль исторических источников в познании прошлого. Познакомить учащихся с многообразием вспомогательных исторических дисциплин.

Данный элективный курс желательно изучать в 10—11-х классах профильной школы, так как он знакомит учащихся с определённым видом профессиональной деятельности.

Курс рассчитан на 20 часов. Основные формы занятий: лекции, семинары, экскурсия.

## Содержание курса

### **Тема 1. Исторические источники как средство познания исторического прошлого**

Классификация источников. Ретроспективный и репродуктивный характер исторического познания. Исторический источник и исторический факт.

### **Тема 2. Критика и интерпретация исторического источника**

Поиск и выявление источников. Основные методы и принципы научной критики. Внешняя и внутренняя критика источника.

### **Тема 3. Многообразие вспомогательных исторических дисциплин**

Объекты исследования. Особенности методических приёмов. Роль и место ВИД в исторической науке.

### **Тема 4. Системы счисления времени и историческая хронология. Единицы счёта времени**

Календари: Юлианский и Григорианский. Эры и их виды. Русская система счёта времени.

### **Тема 5. Кладовая земли раскрывает свои тайны**

Археология — «наука лопаты». Культурный слой. Методы работы археологов. История великих археологических открытий.

### **Тема 6. В мире древних и старинных рукописей**

Что изучает палеография. Методика палеографического исследования. Алфавиты. Графика письма. Орудия письма. Материал для письма.

### **Тема 7. «Монеты рассказывают»**

Монеты — оригинальный и важный исторический источник. Монеты и денежное обращение. Возникновение и развитие русской денежно-весовой системы.

### **Тема 8. «С гербом, где вписан знатный род»**

Геральдика — наука о гербах. Происхождение гербов. Теоретическая геральдика. Государственные и городские гербы. Дворянский герб.

### **Тема 9. Нелегкой тропой исторического исследования**

Прошлое в сознании и интерпретации учёного. Проблемы выбора исторических концепций.

## Тема 10. Стражи прошлого: архив, библиотека, музей и их значение для исторического познания

Таблица 3. Тематическое планирование курса

№	Тема курса	Формы работы	Часы
1	Исторические источники как средство познания исторического прошлого	Лекция	2
2	Критика и интерпретация исторического источника	Лекция	1
3	Многообразие вспомогательных исторических дисциплин	Лекция	1
4	Системы счисления времени и историческая хронология. Единицы счёта времени	Семинар	2
5	Кладовая земли раскрывает свои тайны	Семинар	2
6	В мире древних и старинных рукописей	Семинар	2
7	«Монеты рассказывают»	Семинар	2
8	«С гербом, где вписан знатный род»	Семинар	2
9	Нелёгкой тропой исторического исследования	Обобщающий семинар	2
10	Стражи прошлого: архив, библиотека, музей и их значение для исторического познания	Экскурсия	4

### Знакомство с профессией журналиста

**Цель курса:** Познакомить учащихся с профессией журналиста. Показать роль СМИ в жизни общества. Сформировать навыки коммуникативного общения.

Данный курс рекомендован для предпрофильного уровня и рассчитан на 18 часов.

### Содержание курса

**Тема 1. Профессия журналиста.** Что должен знать и уметь журналист. Как стать журналистом.

**Тема 2. «Психологический портрет» современного журналиста.** Какими качествами и чертами характера должен обладать современный журналист. Коммуникабельность. Культура общения. Толерантность.

**Тема 3. Анализ современных СМИ.** Задачи, роль и место в информационном поле.

**Тема 4. Интервью.** Его цели, задачи, формы.

**Тема 5. «Проба пера».** Как написать очерк, эссе, статью.

**Тема 6. Проект газеты «Школьная жизнь»**

**Тема 7. Этика журналиста.** Влияние журналиста на формирование обыденного сознания граждан.

**Тема 8. Знакомство с редакцией одной из газет или телеканала.** В 10—11-м классе элективный курс можно продолжить по теме «СМИ и массовая культура»

Таблица 4. Тематическое планирование курса

<i>№</i>	<i>Тема курса</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Часы</i>
1	Профессия журналиста	Беседа	2
2	«Психологический портрет» современного журналиста	Беседа, практикум	2
3	Анализ современных СМИ	Практикум	2
4	Интервью	Практикум	2
5	«Проба пера»	Лекция, практикум	2
6	Проект газеты «Школьная жизнь»	Практикум	2
7	Этика журналиста	Семинар или диспут	2
8	Знакомство с редакцией одной из газет или телеканала	Экскурсия	4

### **Повседневная жизнь советского общества**

**Цель курса:** на материале повседневной жизни дать более глубокие представления об эпохе советского периода истории нашей страны. Данный элективный курс расширяет кругозор учащихся,

формирует умение критического осмысления и анализа явлений и процессов происходящих в обществе.

Данный элективный курс желательно изучать в 10—11-х классах профильной школы.

Курс рассчитан на 18 часов. Основные формы занятий: лекция, семинар, круглый стол.

### **Содержание курса**

#### **Тема 1. Повседневная жизнь советского человека в 1920-е гг.**

Быт горожан. Жизнь рабочих и служащих. Нэпманы. Коммунальные квартиры. Рабочие клубы. Парки культуры и отдыха. Повседневная жизнь деревни: бедняки, середняки, кулаки.

#### **Тема 2. Жизнь в годы «великого перелома»**

Трудовые будни строителей социализма. Жизнь в колхозе. Культурная революция. Быт и мода 1930-х гг.

#### **Тема 3. Советские праздники**

Праздники — важное средство воспитания людей. Демонстрации трудящихся. Парады физкультурников. Военные парады.

#### **Тема 4. Детские и юношеские организации**

Октябрята. Пионерская организация. Комсомол. Их роль в формировании нового человека.

#### **Тема 5. Быт военного времени (1941—1945)**

Жизнь в тылу. Эвакуация. Блокадный Ленинград.

#### **Тема 6. Повседневная жизнь в годы «оттепели»**

Трудовые будни строителей коммунизма. Новая жилищная политика. Досуг советского человека. Быт и мода.

#### **Тема 7. Жизнь советского общества в конце 1960 — начале 1980 гг.**

Изменения структуры общества. Новая жилищная политика. Спальные районы. Новые формы досуга. Изменение потребительских стандартов. Дефицит. «Самиздат». Авторская песня. Быт и мода.

#### **Тема 8. Повседневная жизнь 1990-х годов: нравы, вкусы, настроения**

Новые потребительские стандарты разных социальных слоев общества. Изменения форм досуга. Либерализация нравов и её последствия.

Таблица 5. Тематическое планирование курса

<i>№</i>	<i>Тема курса</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Часы</i>
1	Повседневная жизнь советского человека в 1920-е гг.	Лекция, семинар	2
2	Жизнь в годы «великого перелома»	Семинар	2
3	Советские праздники	Семинар	2
4	Детские и юношеские организации	Семинар	2
5	Быт военного времени (1941—1945)	Семинар	2
6	Повседневная жизнь в годы «оттепели»	Семинар	2
7	Жизнь советского общества в конце 1960 — начале 1980 гг.	Лекция, семинар	2
8	Повседневная жизнь 1990-х годов: нравы, вкусы, настроения	Круглый стол	2

### **Великая Отечественная война в искусстве**

Для профильных классов старшей школы. Курс рассчитан на 20 час.

В истории воинский подвиг и подлинное искусство всегда идут рядом, взаимодополняя и оттеняя значение друг друга. Настоящих художников, литераторов, музыкантов война привлекает и вдохновляет именно потому, что она выявляет в человеке лучшие качества: героизм, чувство долга, любовь к своей Родине. Поэтому в веках будут жить те произведения о войне, которые насыщены боевой героикой, воспевают человеческую волю и таинство самопожертвования. Именно поэтому мы считаем, что предлагаемая тема элективного курса будет решать как образовательные, так и важнейшие воспитательные задачи.

Очевидно, что война вообще обостряет личностные качества людей, обнажает те черты человеческой природы, которые могут быть скрыты, оставаться в тени в невоенной повседневности. Поэтому военная тема предоставляет колоссальный материал для художественного осмысления и воплощения его с помощью присущих каждому виду искусства выразительных средств. При этом глубина и сложность жизненного материала, величайшая степень трагизма,

предельная обострённость бытийных конфликтов в свою очередь требуют поиска и открытия новых художественных приемов, рождения новой творческой манеры.

Столь же важным для развития искусства является то, что Великая Отечественная война стала центральным событием в российской истории XX в., и, как никакое другое, способствовала развитию национального самосознания россиян и всех жителей СССР. Естественно, что в силу этого тема войны являлась и является притягательной для художественного творчества при всех перипетиях, которые переживала наша страна во второй половине XX в. и по сей день. Поэтому, обращаясь к тому, как была представлена война в художественных произведениях, созданных в разные годы, можно расширить свои представления и о послевоенной истории Отечества.

Всё вышесказанное определило главную особенность предлагаемого курса: он носит ярко выраженный *интегративный, межпредметный* характер, существует на стыке истории России XX в., курса отечественной литературы XX в., мировой художественной культуры (истории русской культуры XX в.). Это делает его многоцелевым, позволяет решать на его базе самые разнообразные воспитательные и образовательные задачи. Можно выделить следующие важнейшие цели курса:

- воспитание чувства патриотизма, любви к Родине, уважения трагических и героических страниц её новейшей истории;
- углубление представлений о Великой Отечественной войне как о наиболее значимом событии новейшей отечественной истории;
- развитие межпоколенческих социальных связей, чувства сопричастности нынешних школьников судьбе военных и послевоенных поколений;
- расширение общекультурного и художественного кругозора подростков, ознакомление их с творчеством величайших мастеров российской культуры XX в.
- углубление представлений учащихся о важнейших этапах истории России после 1945 г., свойственной им общественной и политической атмосферы, её отражении в художественном творчестве;

- эстетическое развитие учащихся, формирование у них представлений о взаимосвязи между содержанием и формой художественного произведения, выразительных средствах искусства.

Разумеется, что массив художественных произведений о войне таков, что в рамках сжатого курса невозможно подробно рассмотреть сколько-нибудь значительное их количество. Поэтому предложенный перечень авторов и произведений является ориентировочным, из которого учитель отберет те или иные вещи для изучения. При этом предлагается руководствоваться следующими принципами:

- выделение приоритетных целей курса и отбор произведений, изучение которых позволяет в максимальной степени достигать эти цели;
- общий образовательный и культурный уровень учащихся, профиль класса;
- доступность тех или иных произведений (или их фрагментов) для прочтения, прослушивания или просмотра.

При этом представляется целесообразным по возможности организовать ознакомление с масштабными литературными и кинематографическими произведениями во внеурочное время, хотя, конечно же, те или иные фрагменты могут быть представлены непосредственно на занятиях.

## **Раздел I. Тема войны в искусстве эпохи Великой Отечественной войны (7 ч.)**

Темы искусства военных лет: героизм на фронте и в тылу, война как народный подвиг, прославление руководящей роли партии и вождя — организаторов победы, разоблачение врага. Взаимосвязь литературы и искусства с пропагандой. Влияние на культурную жизнь жёстких условий и цензуры военного времени, определение ими содержания, и тональности художественного творчества.

**Тема 1. Плакат военного времени.** Специфика плакатного искусства: агитационность, высокая степень типизации и обобщения, эпичность, карикатурность. Близость плакатных образов к архетипам народной культуры. Образы Родины-Матери, Воина-Защитника,

Великих предков, Врагов-Нелюдей, Жертв. «Окна ТАСС», «Боевой карандаш». И.Тоидзе, Кукрыниксы, Б.Ефимов, Н.Радлов.

**Тема 2. Живопись, графика, скульптура.** А. Дейнека «Оборона Севастополя», «Окраина Москвы. Ноябрь 1941 г.», «Сбитый ас». П.Корин — серия портретов военачальников, О.Верейский — иллюстрации к поэме «Василий Тёркин», А.Пластов «Фашист пролетел», Н.Томский — статуи защитников Отечества.

**Тема 3. Военная песня.** Песенное творчество как удовлетворение потребности людей в открытом, эмоциональном выражении своих чувств и переживаний. Массовость, доступность песен для непрофессионального исполнения. Песня на фронте, выступления советских артистов перед офицерами и бойцами Красной Армии. Творческое содружество композиторов и поэтов, исполнителей. Е.Долматовский, М.Матусовский, М.Исаковский, А.Сурков, В. Лебедев-Кумач, А.Фатьянов, А.Александров, М.Блантер, Н.Богословский, К.Листов, В.Соловьев-Седой, К.Шульженко, Л.Утёсов, Г.Виноградов.

**Тема 4. Литература о войне: поэзия, проза, драматургия.** А.Твардовский «Василий Тёркин», фольклорно-эпический лад и мотивы поэмы, её звучание на фронтах. Лирика: Б.Пастернак «Смерть сапёра», А.Ахматова «Мужество», С.Гудзенко «Перед атакой», М.Светлов «Итальянец», К.Симонов «Жди меня», О.Берггольц «Ленинградская поэма», образы страдающей Родины и военного подвига. Не вернувшиеся с войны молодые поэты: П.Коган, М.Джалиль, Н.Майоров, М.Кульчицкий. Военная проза: Б.Горбатов «Непокорённые», М.Шолохов «Они сражались за Родину».

Специфика драматургии военных лет — непосредственная реакция на события, происходившие на фронтах, пропагандистский характер пьес. А.Корнейчук «Фронт», К.Симонов «Русские люди», Л.Леонов «Нашествие».

**Тема 5. Киноискусство.** Массовый, агитационный характер кино, использование кинематографа как средства идейного воспитания

масс. «Боевые киносборники». И.Пырьев «Секретарь райкома», «В шесть часов вечера после войны», Ф.Эрмлер «Она защищает Родину», М.Донской «Радуга», Л.Луков «Два бойца», А.Стоппер, Б.Иванов «Парень из нашего города».

**Тема 6. Военные корреспонденты.** И.Эренбург, Н.Лидов, В.Гроссман, Е.Петров, В.Вишневский. Фотокорреспонденты и кинооператоры. Стремление запечатлеть и воспроизвести эпизоды фронтовой жизни и сражений.

## **Раздел II. Тема войны в первое послевоенное десятилетие (2 ч.)**

Монументализм в искусстве. Проявление культа личности И.Сталина. М.Чиатурели «Падение Берлина», В.Петров «Сталинградская битва». Формирование образа героя военных лет.

Послевоенная литература. В.Некрасов «В окопах Сталинграда», Э.Казакевич «Звезда», Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке», А.Фадеев «Молодая гвардия». Кинематограф о войне: А.Стоппер «Повесть о настоящем человеке», Б.Барнет «Подвиг разведчика», С.Герасимов «Молодая гвардия». Скульптура и живопись: Ю.Непринцев «Отдых после боя», А.Лактионов «Письмо с фронта», Е.Вучетич — мемориал «Советскому воину-освободителю» в Трептов-парке. Песенное искусство послевоенного времени, продолжение фронтовых песенных традиций, развитие темы жертв войны.

## **Раздел III. Военная тема в литературе и искусстве середины 1950-х — 1980-х гг. (7 ч.)**

«Оттепель» в общественно-политической жизни СССР и её влияние на советское искусство. Открытие новых аспектов военной темы. Осмысление искусством правды войны. Человек на войне: неразрывность личной трагедии и подвига. Сочетание разных ракурсов художественного рассмотрения войны в искусстве 50-х — 80-х гг. Монументализм, интимно-лирическое восприятие войны, драматизм.

**Тема 1. Литература.** «Лейтенантская проза». Ю.Бондарев «Горячий снег», К.Воробьев «Убиты под Москвой», В.Быков «Сотников», В.Куручкин «На войне как на войне», Г.Бакланов «Навеки девятнадцатилетние». Новый образ воина. Лирика. А.Твардовский «Я убит подо Ржевом», К.Ваншенкин, Б.Слуцкий, Д.Самойлов, Ю.Друнина. Эпический жанр. М.Шолохов «Судьба человека», К.Симонов «Живые и мертвые», В.Гроссман «Жизнь и судьба». Осмысление опыта и уроков войны. Эпическая дистанция. Д.Гранин, А.Адамович «Блокадная книга».

**Тема 2. Война на экране.** «Оттепельное» киноискусство. М.Калатозов «Летят журавли», С.Бондарчук «Судьба человека», Г.Чухрай «Баллада о солдате», А.Тарковский «Иваново детство», А.Столпер «Живые и мертвые», С.Ростоцкий «На семи ветрах», Р.Чхеидзе «Отец солдата». Кинодокументалистика. М.Ромм «Обыкновенный фашизм».

Развитие проблематики положения и поведения человека на войне, подвига и предательства в киноискусстве конца 60-х — сер. 80-х гг. В.Мотыль «Женя, Женечка и «катюша»», Н.Бирман «Хроника пикирующего бомбардировщика», С.Смирнов, «Белорусский вокзал», В.Трегубович «На войне как на войне», А.Герман «Проверка на дорогах», Л.Быков «В бой идут одни «старики»», «Аты-баты, шли солдаты», С.Ростоцкий «А зори здесь тихие...», Л.Шепитько «Восхождение», Э.Климов «Иди и смотри».

Телевидение, особенности показа войны на телеэкране. Фильм-эпопея Ю.Озерова «Освобождение». Т.Лиознова «Семнадцать мгновений весны».

**Тема 3. Тема войны в песенном искусстве.** Война в бардовской песне. Б.Окуджава, А.Галич, В.Высоцкий, Ю.Визбор. Массовая эстрадная песня о войне. «День Победы», «Журавли».

**Тема 4. Воплощение в монументальном искусстве темы войны.** Диорама «Штурм Сапун-горы (1959), Памятник — ансамбль героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане (1967). Мемориальный комплекс «Брестская крепость — герой» (1971). Хатынский

мемориал (1969). Мемориальный ансамбль «Саласпилс» (1970), Могила Неизвестного солдата в Москве (1967), Музей-панорама «Сталинградская битва» (1982).

**Тема 5. Изобразительное искусство.** К.Васильев «Парад 1941 года», «Прощание славянки», портрет маршала К.Жукова, В.Попков «Мезенские вдовы», «Шинель отца», К.Савицкий «Партизанская мадонна».

### **Раздел V. Тема войны в современном российском искусстве (2 ч.)**

Значение темы войны для современного искусства. Новые подходы к показу правды войны. Дискуссионность современного искусства. Война глазами современных кинематографистов. Н.Лебедев «Звезда», А.Рогожкин «Кукушка», М.Пташук «В августе 44-го», Н.Досталь «Штрафбат», А.Кавун «Курсанты».

Мемориал Победы в Великой Отечественной войне на Поклонной горе в Москве. Синтез архитектуры, монументальной скульптуры. А.Полянский, Л.Вавакин, З.Церетели. Соединение в одно целое мемориального комплекса, музейного центра, культово-религиозного центра, зоны городской рекреации и площадки для массово-зрелищных мероприятий.

### **Повторение и обобщение (2 ч.)**

## **Рекомендуемая литература к лекциям 1–3**

1. Концепция непрерывного образования // Бюллетень ГК СССР по народному образованию. М., 1989. № 7.
2. Закон «Об образовании» // Вестник образования. М., 1996. № 7.
3. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 г. М., 2002.
4. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. М., 2002.
5. *Бим-Бад Б.Д.* Образование в контексте социализации. М., 1996.

6. Образование для XXI века: Доклад ЮНЕСКО. ЮНЕСКО, 1997.
7. Реформы образования в современном мире: Глобальные и региональные тенденции. М., 1995.
8. *Вяземский Е.Е.* Школьное историческое образование в современной России: Вопросы модернизации. М., 2005.
9. *Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.* Методика преподавания истории: Основы профессионального мастерства. М., 2000, 2002.
10. *Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.* Методика преподавания истории: Практическое пособие. (М., 2000, 2002, 2003). Разные издания.
11. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. М., 2002.
12. Элективные курсы в профильном обучении / Министерство образования РФ — Национальный фонд подготовки кадров. М., 2004.
13. Элективные курсы в профильном обучении: Образовательная область «Обществознание» / Министерство образования РФ — Национальный фонд подготовки кадров. М., 2004.
14. *Саплина Е.В.* Элективные курсы в профильном обучении. «Преподавание истории и обществознания в школе». М., 2007.
15. *Львова Ю.А.* Творческая лаборатория учителя. М., 1993.
16. Требования к знаниям и умениям школьников: Дидактико-методический анализ / Под ред. А.А. Кузнецова. М., 1987.
17. *Балаев А.А.* Активные методы обучения. М., 1986.
18. *Баранов П.А.* Актуальные проблемы методики преподавания истории в школе: Практическое пособие для системы постдипломного образования. М., 2002.
19. *Бершадский М.Е., Гузев В.В.* Дидактические и психологические основания образовательной технологии. М., 2003.
20. *Беспалько В.П.* Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
21. *Борисова КВ., Соловьева А.А.* Новые технологии обучения: Блиц-игры и нетрадиционные лекции. М., 1992.

22. Саплина Е.В. Современные образовательные технологии. Сборник нормативно-методических материалов в помощь учителю. М., 2004.

23. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. М.: Рига, 1998.

24. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М., 1994.

25. Мингазов Р.Х. Педагогическая технология, разработки и организации познавательных игр // Специалист. М., 1996. № 3.

26. Новикова Т.Г. Проектирование эксперимента в образовательных системах. М., 2002.

27. Психодиагностика: Теория и практика / Пер. с нем.; Общ. ред. Н.Ф. Талызиной. М., 1986.

28. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.

## Лекция 4

# Модели уроков истории в профильной школе

1. Чем урок в профильном классе отличается от урока в базовом?
2. Какую роль играет учитель на уроке в одном и другом случае?
3. Какие методические приёмы наиболее эффективны при работе в базовых и профильных классах?

В этой лекции мы попытались обобщить опыт проведения уроков в старших классах базовой и профильной школы, который в основном используется на уроках истории.

Здесь есть и элементы новых образовательных технологий (о них речь пойдёт в следующей лекции), и методика работы с историческим источником, со схемами и иллюстративным материалом, и постановка проблемных заданий. Выбор той или иной модели урока зависит и от учителя, и от уровня подготовленности класса. Рассуждая о том, как преподавать в профильных классах, все сходятся в одном: ориентироваться надо не на повышение уровня информированности, а на формирование познавательной, информационной, коммуникативной компетентности учащихся.

**Компетентность** [нем. *kompetent* < лат. *competēns (competentis)* соответствующий; способный] — это качество человека, которое выражается в готовности и способности к успешной продуктивной и эффективной деятельности.

Итак, сначала мы попытаемся обобщить то, что мы знаем. Давайте рассмотрим две модели урока (один для базового уровня, другой для профильного) на одну тему. Их разработала, обобщив опыт учителей, Г.И.Старобинская, заслуженный учитель РФ, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин МИОО.

Предлагаемая вниманию учителей разработка урока относится к самому началу изучения темы «Удельная Русь, или Русские земли в период феодальной раздробленности»

## **Феодальная раздробленность древнерусских земель**

### **Методическая разработка урока для учащихся базового класса**

*Оскудела и в князьях и в боярах забота о русской Земле.  
Все глядят врозь. Каждый тянется к своей вотчине,  
к своему городу. У каждого одна забота —  
как бы приложить дом к дому, село к селу.*

#### **Задача урока**

Закрепить полученные в основной школе знания о начале удельного периода в истории Древней Руси, о причинах феодальной раздробленности.

Применить имеющиеся у старшеклассников знания и умения для систематизации материала, прогнозирования путей развития Русских земель.

В ходе самостоятельной работы выявить противоречивые тенденции в развитии Русских земель и княжеств.

Помочь выработке умения у старшеклассников аргументировано защищать свои выводы, публично отстаивать свои позиции, оппонировать собеседнику.

#### **Оборудование урока**

- Исторические карты;
- Записи на доске;
- Раздаточный материал.

#### **План урока**

**1.** Историческое значение Древнерусского государства (беседа с учащимися, комментарии учителя, работа с картой).

**2.** Причины распада Древнерусского государства на отдельные княжества и земли (работа с историческими картами, сравнение, работа с раздаточным материалом, «мозговой штурм»).

**3.** Центробежные и центростремительные силы, действующие в период удельной раздробленности Русских земель (самостоятель-

ная работа с текстом учебника, систематизация ответов в виде схемы с использованием заготовки, обоснование своих утверждений).

**4.** Особенности соотношения между элементами власти в трёх регионах Русских земель (характеристика регионов, работа с картой, самостоятельное формулирование проблемы, прогнозирование).

### **Ход урока**

По **первому** пункту плана целесообразно в ходе беседы с учащимися рассмотреть следующие позиции.

Древнерусское государство сплотило разрозненные восточнославянские племена в одно государственное образование, способствовало освоению Восточноевропейской равнины, развитию хозяйства, городов, культуры наших предков.

Оно создало предпосылки для того, чтобы отдельные русские земли и княжества превратились в сильные государственные образования, стали достаточно самостоятельными, чтобы отказаться от опеки и поддержки центральной власти Киева.

Древнерусское государство защитило восточнославянские племена от внешней опасности.

Находясь в силу своего положения между Востоком и Западом, оно приняло на себя основной удар восточных кочевых племен, борьба с которыми истощала народные силы и влияла на замедление темпов хозяйственного развития страны.

Особенно сильно это обстоятельство сказалось на развитии Поднепровья.

В то время, когда европейские государства обустроивали свою внутреннюю жизнь, Русь боролась за выживание. Столетия напряжённой борьбы с печенегами, тюрками, половцами истощали народные силы Поднепровья, замедляли естественное развитие этой земли. Это привело к тому, что другие земли, расположенные в менее благоприятных природных условиях, но не подверженные набегам степняков, со временем опередили в своем развитии этот регион.

### **Задания учащимся**

• *Приведите исторические факты, которые говорят о том, что единство Древнерусского государства было хрупким.*

• *Объясните, почему применительно к Древнерусскому государству можно говорить лишь об относительном единстве?*

Предполагается, что учащиеся приведут факты, связанные с борьбой князей за киевский престол, объяснят, почему это происходило, и чем киевский стол так привлекал князей.

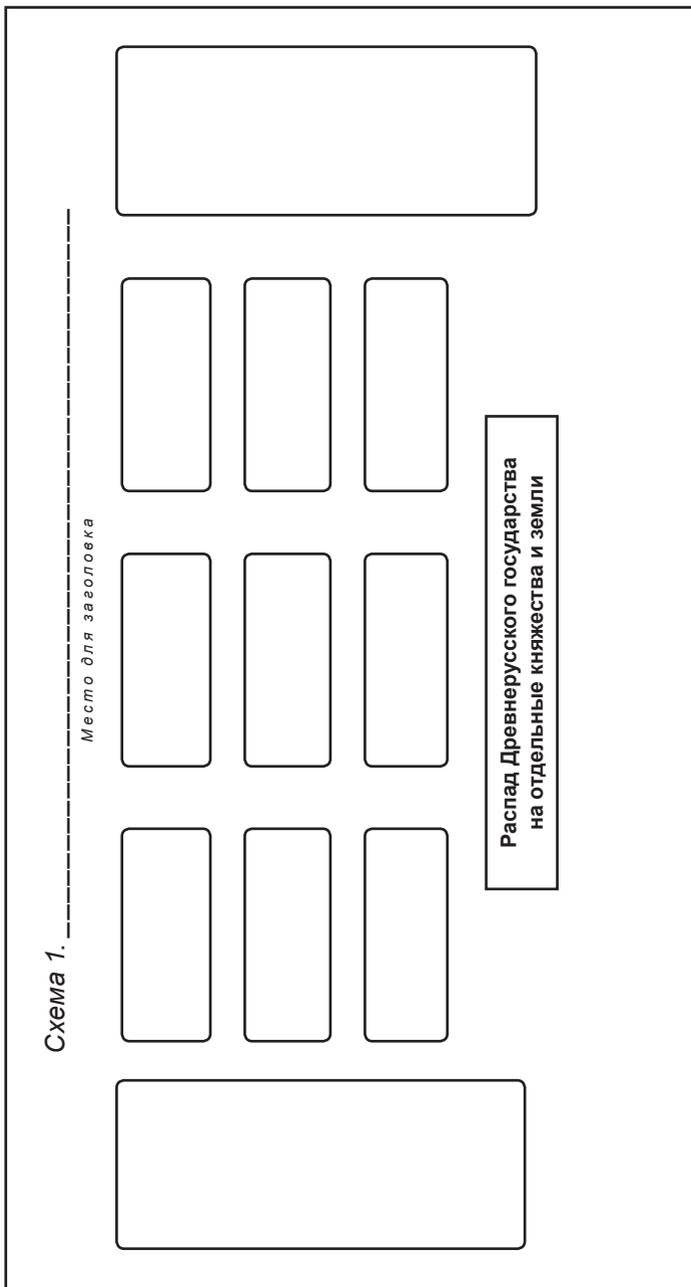
Из курса истории основной школы им известно, что Киев был «стольным» городом, что киевское княжение — это «золотой стол». Авторитет киевского князя был очень велик. У него лучшая на Руси дружина. Верховной власти киевского князя подчинялись остальные правители русских земель. Они обязаны были отдавать в казну Великого киевского князя установленную дань. Это требование местные князья обязаны были исполнять потому, что именно его военная сила и авторитет обеспечивали безопасность Руси от внешней угрозы, от набегов кочевников, поддерживали внутренний порядок на Руси, давали возможность осваивать земли, развивать местные княжества.

Следует иметь в виду, что именно дружины киевского князя оберегали и защищали торговый путь «из варяг в греки», были его главными «смотрителями». На них лежало обеспечение безопасности торговых караванов, сбор пошлин.

Работа по **второму** пункту плана начинается с инструктажа учащихся.

Каждому из них в качестве раздаточного материала предлагается следующая заготовка (см. схема 1 на с. 54).

Следует иметь в виду, что, если, по мнению кого-то из старшеклассников, зевнеев в предложенном варианте заготовки окажется недостаточно, то можно внести коррективы, обосновав их необходимость. Кроме того, в целях педагогической поддержки, часть учащихся при выполнении этой работы может пользоваться соответствующим параграфом школьного учебника. Другая же группа наиболее подготовленных учащихся, по усмотрению учителя, может использовать при выполнении задания дополнительную литературу, вузовские учебники или научно-популярные материалы.



1. Внимательно рассмотрев схему, озаглавьте её.
2. Заполните пустоты, обозначив причинно-следственные связи между звеньями.

По усмотрению учителя можно применить иной приём. Учащимся предлагается устно перечислить причины раздробленности Древнерусского государства и записать их на доске в том порядке, как они названы. После этого проводится работа по группировке причин на внутренние и внешние. Затем среди внутренних вычленяются субъективные и объективные (экономические, политические, социальные). В результате делается вывод о закономерности процесса распада Руси на отдельные княжества и земли, его неизбежности, которая вызвана сочетанием субъективных и объективных причин, проявившихся во всех сторонах жизни древнерусского общества и государства.

При первом и втором варианте имеет смысл рассмотреть **следующий вопрос**:

- Почему торговая Днепровская дорога стала окраиной и Киев потерял значение международного и общерусского торгового центра?

Комментарий учителя или учащегося может быть примерно следующим.

Защита киевскими князьями пути «из варяг в греки» потеряла смысл, потому что в Европе на первое место вышел торговый путь из Балтийского поморья в Венецию («янтарный путь»), Киев утратил своё значение в качестве торгового центра и русской, и международной торговли. Номинально Киев продолжал считаться центром Русской земли, князья по-прежнему боролись за великокняжеский титул, и вовсе не спешили пополнять войско Киевского княжества своими людьми. Киев ослаб ещё и потому, что оказался на пересечении схваток русских князей друг с другом, стал притягательной силой для внешних врагов — половцев. Киевляне вынуждены были покидать обжитые, освоенные места и уходить в более безопасные.

Последствия этих процессов учащиеся определяют самостоятельно. Учителю следует так сориентировать старшекласников, чтобы, выявляя эти последствия, они не упустили из виду, что люди устремились не только на плодородные, обжитые земли Юго-Запад-

ной Руси, но и на необжитые, не освоенные лесные края рискованного земледелия, т.е. северо-восточные земли.

После этого организуется самостоятельная работа по соответствующему параграфу школьного учебника — а именно: выявляются экономические, социальные, политические причины распада Древнерусского государства.

Углубляя представления учащихся о значении субъективного фактора в изучаемом процессе, ставим на обсуждение **следующие вопросы**.

- *Какие события предыдущей эпохи предвещали неизбежный распад Руси?*

- *Почему волевые усилия отдельных князей по объединению Руси и предотвращению распрей не имели долговременных результатов?*

- *Какую роль в раздроблении страны играл субъективный фактор?*

Приводим фрагмент из «Слова о полку Игореве»:

«Брат сказал брату: то моё, а это моё тоже!

И стали князи про малое спорить как бы про великое

И сами на себя крамолу ковать».

### **Задание**

- *Какой вывод вытекает из утверждения автора «Слова»? Согласны ли вы с ним? Почему?*

В процессе обсуждения ответов учащихся выявляется проблема соотношения случайного (алчность князей) и закономерного. Для её разрешения учащиеся должны вспомнить, как на Руси сочетались княжеское и вечевое начала. Князь получал «стол» в главном храме. Его власть должна была внушать не просто доверие, но и понимание, что в его лице правит людьми Божья справедливость, что он носитель христианских добродетелей.

Помимо этого, князь был военным предводителем, символом государственности, законодателем, судьёй, собирателем дани. У князя была дружина. Дружина — это не подданные князя. Это — совет.

Дружинники живут на княжеском дворе, участвуют в походах, дележе военной добычи и распределении дани. Князь нуждался в дружине и берег её, но и дружина нуждалась в князе.

Князь нужен был дружине и как реальный военный предводитель, и как символ государственности. Все сражения начинал именно князь (вспомним, малолетний Святослав не мог ещё быть реальным военным предводителем, но именно он символически начал битву с древлянами).

Эти дополнения и комментарии позволят более осознанно выполнить самостоятельную работу.

Ответы учащихся фиксируются на схеме, предложенной им в качестве заготовки.

Подобная работа дисциплинирует мысль, способствует закреплению умения группировать, систематизировать материал, что развивает историческое мышление и играет немаловажную роль в процессе подготовки старшеклассников к сдаче ЕГЭ.

Следующий шаг состоит в том, чтобы выявить, когда произошёл распад Древнерусского государства. Применяем «мозговой штурм» в качестве методического приема. Ответы учащихся записываются на доске в порядке их поступления.

Обычно в числе названных точек отсчёта указываются и точные даты: 1054 (смерть Ярослава Мудрого), 1097 (княжеский съезд в Любече), 1132 (после смерти киевского князя Мстислава Владимировича, сына Владимира Мономаха, распалась Новгородско-Киевская Русь), и такие явления, как усобицы в Киевской Руси. При этом каждый высказанный вариант ответа объясняется.

Подводя итог обсуждению, учитель отметит, что названные учащимися факты действительно имели место в истории, и они позволяют сделать вывод о том, согласно которой раздробление — это не событие, а процесс. В современной исторической науке наиболее распространённой является точка зрения, согласно которой хронологический водораздел между Киевской и Удельной Русью может быть обозначен очень условно. Этой условной датой может

считаться 1132 г., когда не стало Мстислава Великого, который, как и его отец Владимир Мономах, своим авторитетом, силой, волей мог поддерживать единство Древнерусского государства.

Переходя к **третьему** пункту плана, следует отметить, что в период политического раздробления сложились три региона, которые существенно различались по природным условиям, культуре, соотношению между элементами государственной власти.

### **Вопрос к учащимся**

- *О каких регионах идет речь?*

Старшеклассники называют и показывают по карте: Юго-Западные земли (Киевское, Чернигово-Северское, Галицко-Волынское княжества); Северо-Западные земли с центром в Новгороде Великом; Северо-Восточный регион (Владимири-Суздальское княжество).

Далее рассматриваем, какие же три модели власти сформировались в этих землях.

*Таблица 1*

<b>Юго-Западный регион</b>	<b>Северо-Западный регион</b>	<b>Северо-Восточный регион</b>
Раннефеодальная монархия	Аристократическая (боярско-купеческая) феодальная республика	Деспотическая монархия
Князь приглашается. Вече собирается по мере необходимости, непостоянно. Исчезает в XIII в. Заметна роль дружины. Князь ориентируется на требования дружины.	Вече сильное. Роль князя ограничена. Он приглашается в качестве военного предводителя и собирателя дани. Князь изгоняется, если окажется «нелюб», или если нарушит условия, на которых был приглашён (после 1136 г.).	Сильная власть князя. Князя подавили сепаратизм. Здесь утвердилась власть в форме монархии. Первым «самовластцем» стал Андрей Боголюбский. (Дважды отец послал его в Вышгород, и дважды он сбежал оттуда во Владимир. Во Владимире уже нет вече.)

### Задание учащимся по таблице

• Выскажите предположение, какие из этих моделей окажутся тупиковыми и почему? Какая из моделей представляется вам перспективной и почему?

При выполнении заданий *не упустите из внимания ваши выводы*, связанные с анализом природно-климатических условий в трёх регионах русских земель.

По **четвертому** пункту плана урока главное — выявить те силы, которые способствовали дальнейшему распаду русских земель на ещё более мелкие княжества, и те силы, которые противостояли этому процессу.

Предлагаем учащимся систематизировать свои утверждения по этому вопросу в виде следующей записи, которая может быть воспроизведена на доске или спроецирована на экране.

По названию пункта плана не трудно догадаться, что конкретно обозначают разнонаправленные стрелочки.

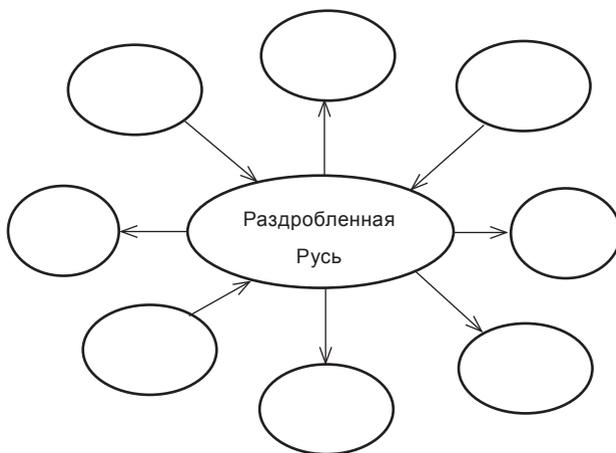


Схема 2

После выполнения учащимися самостоятельной работы, когда они выявят центробежные и центростремительные силы, действующие в период раздробленности, учитель в своих комментариях к их ответам в целях усиления воспитательной направленности урока

сделает акцент на наличие ярких личностей из элиты русского общества, для которых раздробленность русских земель и её последствия были восприняты как личная трагедия.

Следует также особо подчеркнуть, что мощной духовной силой, соединявшей русских людей, была Православная церковь. Она во главе с митрополитом Киевским выступила в качестве объединяющей силы.

Помимо этого, из народного сознания никогда не исчезала память о былом единстве Древней Руси. Даже в самые трагические периоды наших предков не покидала вера в восстановление целостности Русской земли.

В заключение урока было бы интересно услышать мнения учащихся по **следующим вопросам**:

- *Какой вывод нашего урока подтверждает эпиграф к теме?*
- *В чем состоит актуальность данной темы урока? Почему её следует изучать и знать?*

## **Политическая раздробленность русских земель**

### **Методическая разработка урока для учащихся профильного класса**

Распад относительно единого Древнерусского государства на отдельные земли и княжества — это одна из узловых тем курса по истории России.

Отдельные вопросы темы с трудом усваиваются учащимися. В частности, часть школьников путает причины политического раздробления Руси и их последствия, испытывает определённые затруднения при выявлении этого процесса в русских землях по сравнению с аналогичным процессом в других странах.

К сожалению, некоторые учащиеся считают, что можно назвать точную дату начала раздробленности. Это свидетельствует о том, что в их представлении раздробленность воспринимается как событие, а не как длительный процесс. Даже хорошо подготовленные старшеклассники, указывая на закономерность этого процесса, не могут с достаточной полно-

той раскрыть объективные причины его возникновения, а также показать роль субъективных факторов.

Есть и другие пробелы в знаниях учащихся.

При разработке данного урока мы исходили также и из того обстоятельства, что урок в профильной школе должен отличаться от обычного не только углублением знаний учащихся, но, главное, большей долей их самостоятельности при изучении данной темы.

### **Задачи урока**

Углубить знания о причинах и последствиях раздробленности Древнерусского государства, их отличиях от аналогичного процесса в других странах.

Сформировать представление о трёх сложившихся моделях власти в Русских землях в период раздробленности.

Способствовать развитию вероятностного мышления при решении проблемных задач.

Создать учебно-педагогические условия для сотрудничества, сотворчества в ходе парной работы и выполнения заданий по группам.

### **Оборудование урока**

- Контурная карта.
- Раздаточный материал для индивидуальной работы.
- Записи на доске.
- Исторические карты «Восточная Европа в XIII в.» и «Русские княжества в XII—XIII вв.».

### **Примерный план изучения темы**

1. Процесс или событие? (Работа с раздаточным материалом, самостоятельное формулирование проблемы.)

2. Причины распада русских земель. (Анализ раздаточного материала, его систематизация, установление причинно-следственных связей.)

3. Плюсы и минусы раздробленности. (Дебаты.)

4. Природные условия трёх регионов Русских земель. (Анализ раздаточного материала, самостоятельное формулирование проблемы, прогнозирование.)

### **Ход урока**

В начале занятия старшеклассники получают контурную карту, в которой отсутствует название и закрыт правый нижний угол с заданием, который служил бы подсказкой. Смысл состоит в том, чтобы при отсутствии легенды по очертаниям границ земель и обозначенным на карте городам, старшеклассники самостоятельно определили, как может называться эта карта.

Учитывая, что учащиеся профильного класса уже имели дело с контурными картами в основной школе, можно надеяться, что они справятся с заданием и узнают территорию Русских земель в период их раздробленности.

После этого формулируется тема урока и потом записывается на доске.

#### ***Задание по первому пункту плана***

Прочитайте следующие тексты и сформулируйте проблему.

1. ...Но вот перед смертью своих сыновей

В палаты собрал он, и стало им тесно.

Он каждому дал от державы своей —

Чем кончилось это, потомкам известно.

2. И шли года... Гулял в степях

Лишь буйный ветер на просторе...

Но вот... скончался Мономах,

И на Руси — туга и горе.

*(Поэт А. Майков)*

3. «Смерть Мстислава Великого обозначила грань, за которой начиналась совсем другая Русь».

*(Историк А. Н. Сахаров)*

4. Со второй половины XII в. наступил новый этап русской истории эпохи раздробленности, удельный период, когда уделы, то есть те города и земли, которые выделялись во владения русским князьям династии Рюриковичей, стали обособляться от единого Киевского государства».

*(Историк Е. В. Пчелов)*

Данное задание ориентировано на то, чтобы сформулировать проблему: распад Русских земель — это процесс или событие?

Приведённые фрагменты свидетельствуют о том, что это не событие, т.к. указаны или названы разные точки отсчёта этого периода в истории Руси.

Полезно сообщить учащимся, что даже в современных школьных учебниках по истории России встречаются разночтения. Так, авторы А.Н.Сахаров, Н.С.Борисов и др. условной датой распада Руси на отдельные княжества и земли считают дату смерти Мстислава Великого, сына Владимира Мономаха. Другие авторы не спешат назвать более или менее точную дату этого процесса.

### **Задание учащимся**

На схеме 3 покажем, как Ярослав Мудрый поделил земли между сыновьями.

Схема 3

### **Ярослав Мудрый (1019—1054)**

<b>Изяслав</b>	Киев, Великий Новгород, Туровское княжество
<b>Святослав</b>	Чернигов, Рязань, Муром, Тмутаракань
<b>Всеволод</b>	Ростово-Суздальское, Переяслав, Белоозеро, Поволжье

Два его сына Игорь и Вячеслав умерли, а ни у одного из оставшихся сыновей владения не были сконцентрированы в каком-то одном месте.

Работая с исторической картой, видим, что Ярослав распределил земли как бы *чересполосно*.

Можно только догадываться, почему он так поступил. Видимо, хотел таким образом преодолеть дробление, чтобы сыновья были связаны между собой, зависели друг от друга, были заинтересованы друг в друге, а перед лицом внешней опасности выступали единым фронтом.

### **Вопросы к учащимся**

- *Можно ли было таким путем предотвратить раздробленность?*
- *Насколько, по вашему мнению, это решение Ярослава было мудрым?*

Из курса основной школы учащимся известна ещё одна дата распада Русских земель — это дата Любечского съезда князей. Между тем некоторые ученые считают, что Любечский съезд только закрепил уже имеющийся факт политической раздробленности.

Учащимся предлагается прокомментировать эти сведения.

Следующий — **третий** — этап работы связан с выявлением причин раздробленности и установлением причинно-следственных связей между ними.

Используем методический прием «Распутать ералаш».

Набор причин даётся в конверте, на отдельных табличках, в качестве раздаточного материала. Причём, их намного больше, чем изучалось в основной школе, в непрофильных классах. Учитывая это обстоятельство, работу можно выполнять в парах.

Старшеклассникам предлагается упорядочить предложенную им информацию, обосновать свой вариант её классификации, озаглавить её.

### **Содержание табличек**

1. Натуральное хозяйство.
2. Усиление экономической мощи русских земель, развитие провинциальных центров.
3. Перемещение мировых торговых путей.
4. Слабые хозяйственные связи между частями страны.
5. Изменение роли Киева как «первого среди равных».
6. Потеря значения пути «из варяг в греки».
7. Разрастание династии Рюриковичей. Династические распри внутри их Дома. Образование новых княжеских династий.
8. Рост городского и сельского населения на окраинах.
9. Переселение жителей Киева на окраины.

10. Рост крупного феодального землевладения, мощное боярство.
11. Военная организация местных правителей.
12. Рост сепаратизма при обширности территории и слабости коммуникаций.
13. Развитие хозяйства на местах.
14. Превращение дружинников в вотчинников, основой благополучия которых теперь является не дань, а доход со своих земельных владений.
15. Превращение условного владения землёй в наследственное.
16. Превращение отдельных княжеств в сильные государственные образования.

Учителю следует поощрить тех учащихся, которые озаглавят сгруппированный ими материал: «Причины политической раздробленности» — и сумеют выделить среди них экономические, политические, социальные, внутренние и внешние причины раздробленности, а также обратят внимание на субъективный фактор в этом сложном процессе.

Углубляя знания учащихся о причинах раздробленности, выявляем, что усобицы предшествовали распаду. Но в Древнерусском государстве они заканчивались победой одного наиболее сильного из князей над остальными.

Теперь, в новых условиях, меняется характер усобиц. В ходе распрей и междоусобных войн победителем может стать не один князь, а несколько.

При этом князья борются не за власть во всей стране, а за усиление власти в своём княжестве, за усиление своего княжества за счет соседей.

### **Вопрос к учащимся**

- *Что общего было у русских земель периода раздробленности по сравнению с предшествующим периодом Древнерусского государства?*

Важно, чтобы в процессе фронтальной беседы были указаны: общий язык, общая вера, общая культура при её многообразии,

общие законы («Русская Правда»), сохранение в народе веры в единство, необходимость объединения усилий, особенно перед лицом внешней опасности.

Комментируя ответы старшеклассников, учитель отметит, что территориальное и политическое дробление Руси, отсутствие объединённых вооружённых дружин и ратей имело серьёзные последствия, которые существенно сказались на будущем выборе исторического пути развития Русских земель.

К началу монгольского вторжения на территории бывшей Руси имелось не менее 18 крупных государственных образований, которые в свою очередь делились на удельные княжества.

Между ними могли заключаться и расторгаться союзы, устанавливаться и разрушаться торговые договоры, существовать династические, культурные, религиозные связи. Все это говорит о том, что раздробление русских земель не привело к их полной изоляции.

Для проведения дебатов по **третьему** пункту плана объявляем тему: «Политическая раздробленность — трагедия для Руси».

Задача старшеклассников — разобраться, что заложено в этом утверждении, привести соответствующие доводы и, предположив, какие доказательства могут высказать оппоненты для его опровержения, подготовиться к защите.

Другая группа поддерживает тезис: «Политическая раздробленность — это закономерный процесс, имеющий положительные последствия для страны». На данном этапе можно не прийти к окончательным выводам по результатам обсуждения и оставить вопрос открытым до конца урока.

Далее предлагаем учащимся для анализа раздаточный материал «Природные условия трёх регионов Руси» (таблица 2 на с. 67).

При этом мы исходим из того, что влияние природной среды на характер культуры, общественного строя — это неотъемлемая часть развития любой цивилизации. В современной науке достойное место заняла теория, утверждающая, что решающее влияние на отличия социально-экономических, социально-культурных и политических моделей развития регионов нашей страны в период раздробленнос-

ти оказали их различное географическое положение и природные условия (Л.Н.Гумилёв).

Таблица 2

Объект сравнения	Юго-Западные земли	Северо-Западные земли	Северо-Восточные земли
Природные условия	Зима тёплая, лето жаркое, увлажнение достаточное (леса), недостаточное (степь).	Зима прохладная, достаточно продолжительная. Лето прохладное, достаточно короткое, увлажнение избыточное (болота, леса). Климат влажный.	Зима достаточно холодная, лето тёплое. Увлажнение избыточное (леса, болота).
Природные зоны	Широколиственный лес, лесостепь, степь.	Южная тайга, смешанные леса.	Южная тайга, смешанный, широколиственный лес.
Почва	Серая лесная, чернозём, плодородная.	Дерново-подзолистая, труднообрабатываемая.	Дерново-подзолистая, труднообрабатываемая. Ополья.
Реки	Система Днепра и Дона.	Волхов, Зап. Двина.	Система Волги, множество мелких рек и речушек.

После анализа таблицы **обсуждаем вопросы:**

• *Где природные условия благоприятствовали экстенсивному развитию земледелия?*

• *В каком регионе, по вашему мнению, ремесло отделялось от сельского хозяйства и появлялись города западноевропейского типа, развивалась городская культура? Свои предположения обоснуйте.*

Показателем развития средневековой экономики является торговля изделиями ремесла, специально предназначенными

для продажи. В средневековых русских городах были богатые, обширные торги.

**Вывод:** средневековые русские города развивались по типу европейских. Выскажите своё мнение.

### **Вопросы**

• *Какие регионы находились в более благоприятных условиях? Свой ответ обоснуйте.*

• *Спрогнозируйте, на какие стороны жизни общества и как могли повлиять эти различия?*

Аналитическая деятельность учащихся завершается выводом о том, что стадийно однородные общества под влиянием природной среды имели существенные различия. Так, природная среда достаточно сильно отразилась на экономическом, социально-политическом, социокультурном развитии каждого из регионов.

Учащимся известно, что основными элементами власти в Древнерусском государстве были: князь, дружина, вече. В разных княжествах власть постоянно балансировала между ними.

### **Задание**

Внимательно прочитайте следующий текст из хрестоматии по истории России.

«Только о Мстиславе Владимировиче летописец отметил, что он «ни питья, ни еденья браняше», т.е. не ограничивал дружину ни в питье, ни в пище. Это здесь ещё не гостеприимство. Это — кормление, не обходившееся без властного регулирования князем потребления продуктов за общей дружинной трапезой, из общей дружинной добычи. Для всех же последующих князей в летописных некрологах «не щадить именья» означало раздавать дружинникам «сребро и злато». Отпала исконная натурально-хозяйственная черта дружинного быта.

Летописные рассказы о княжеских усобицах XI—XII вв. молчат о предательствах, изменах или перебежках от одного князя к другому: нарушение феодальной верности не вошло еще в феодальный быт. Дружина терпит вместе с князем, рискует вместе с ним, выигрывает и продвигается вместе с ним. А живёт она с ним уже не «на едином хлебе», а в своих домах, владеет своими сёлами, куда и ездит «на своё орудие», по своим хозяйственным

делам, как и сами князья. Но обычно в стольном городе бояре каждый день у князя во дворе, съезжаясь туда с раннего утра: «...зарям сущим и вельможам едущим противу (к) князю. Святят церковь, переносят мощи — князь сзывает дружину, черноризцев, горожан добрых и творит пир: едят, пьют по три дня, бывает, подряд, в добром веселии, «хвалят Бога и святых мучеников» и разъезжаются «весели» «восвояси».

Нечего и говорить, что известное число младшей дружины, отроков, жительствует во дворе, в гриднице, всегда под боком и под руками князя».

(Б.А.Романов)

### **Вопросы и задания**

1. *Определите примерно исторический период, о котором ведёт речь учёный.*

2. *Как эволюционирует дружинный строй? Что конкретно меняется во взаимоотношениях между князем и дружиной ?*

3. *К каким последствиям привели эти изменения?*

После работы с фрагментом из хрестоматии по истории России отметим, что в период раздробленности сложились три основные модели политического устройства с разным соотношением между элементами власти: князь — дружина — вече.

Таблица 3

<b>Земли</b>	<b>Власть</b>
Юго-Западные	Раннефеодальная монархия
Северо-Западные	Аристократическая (боярско-купеческая) республика
Северо-Восточные	Сильный князь. Тенденция к деспотической монархии

Эти сведения позволяют начать обсуждение проблемы об альтернативах политического развития русских земель в период раздробленности. Какие из них оказались тупиковыми, а какие получили продолжение и почему?

Для групповой работы или индивидуального выполнения вопрос может быть сформулирован следующим образом:

• *Могла ли, по вашему мнению, Новгородская олигархическая республика состояться как самостоятельная цивилизация европейского типа? Свою позицию необходимо обосновать. Рассматривая все «за» и «против», ответы систематизируются в виде таблицы, которая в готовом виде может выглядеть примерно так:*

<b>За</b>	<b>Против</b>
Вечевой строй	Самовластье новгородских бояр
Зарождение элементов демократии	Тенденция развития боярско-купеческой Республики в направлении олигархического правления

### **Вопросы и задания для индивидуальной работы**

• О чём свидетельствуют неоднократно собираемые съезды князей: в Вышгороде, Любече, Витичеве, Долобске?

• Как на процесс политического и территориального распада русских земель могли повлиять и действительно влияли внешняя опасность и политическая деятельность отдельных князей?

• В землях Руси границы княжеств, в основном, как правило, совпадали с границами бывших племенных союзов, которые проходили по природным рубежам. В рамках этих территориальных образований сохранялись общий язык, верования, обычаи, культура, традиции и т.д. На что повлияло это обстоятельство?

• Докажите или опровергните утверждение ученого: «Боярство XI—XII вв. вполне доросло до интеграции в рамках, близких к древним племенным союзам».

• Известна средневековая запись периода раздробленности в Европе: «При каждом колодезе свое право». Какую общую черту подчёркивают следующие летописные свидетельства из истории

Русских земель: «В Ростовской земле князь в каждом селе»; «В Ростовской земле у семи князей один воин».

В конце урока учитель может вернуться к плану и ещё раз попросить учеников кратко высказать свои мысли по каждому пункту плана.

Или вернуться к дебатам и заполнить таблицу: *Аргументы «за» и «против»* той или иной точки зрения.

Завершить изучение этой темы возможно также размышлениями об альтернативных путях развития государства. Причём здесь можно использовать такой методический приём как «корзина идей», когда высказываются разные суждения, каждое из которых потом обсуждается.

Урок можно закончить и постановкой проблемы, которая будет связывать данный материал с последующим.

### ***Вопросы для самопроверки***

1. Сравните задачи урока для базового уровня и профильного.
2. Какие методические приёмы вы бы применили при изучении данной темы в профильном классе?
3. Как вы считаете, достаточное ли количество исторических источников использует учитель на уроке?
4. Верно ли, с вашей точки зрения, сформулированы темы дебатов?
5. Нужно ли использовать дополнительную литературу для обсуждения вопроса об альтернативных путях развития?

## Содержание

### Лекция 1

Цели и задачи профильного обучения учащихся.  
Место профильной школы в российской системе образования.  
Нормативно-правовое обеспечение профильного обучения ..... 3

### Лекция 2

Учебно-методическое обеспечение профильного обучения  
по истории ..... 13

### Лекция 3

Элективные курсы по истории в профильной школе ..... 27

### Лекция 4

Модели уроков истории в профильной школе ..... 50